

# قرآن فہمی کے داخلی و خارجی اصول

*The Internal and external Sciences of the Holy Qur'an*

☆ ڈاکٹر شناع اللہ

## ABSTRACT

*The Proper approach to the Quran can be described in three stages: first, receive the message of the Quran by hearing or reading it Second: understanding the message of the Quran by reflecting upon it and studying its meaning third: apply the message of the Quran by ordering your personal life as well as the life of Society according to its message. The branch of Knowledge called "Ulum al Quran" my be used as a means for the accomplishment of the second stage, understanding the message of the Quran by understanding its setting and circumstances, Muslims have from earliest times, applied themselves not only to the message from Allah. The Quran, but also to its setting and framework, and the preoccupation with these ultimately developed into the "Knowledge" about the Quran. In this paper, there are a number of matters related to the study of the Quran to which I have drawn special attention, and also highlighted*

*the external and eternal "Science" of the Holy Quran,  
which shows the primary importance in the understanding  
of the Holy Quran.*

---

### مقدمہ:

نحمد و نصلی علی رسولہ الکریم و بعد۔ قرآن کریم کے معانی و مطالب کی توضیح و تشریع کے لیے علم تفسیر کے چند مبادی ہیں جن کی معرفت قرآن فہمی کے لیے ناگزیر ہے۔ ان اصول و مبادی کے لیے مختلف الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں۔ مثلاً مبادی تفسیر، اصول قرآن، قرآن فہمی کی شرائط فہم قرآن کے ذرائع و سائل، قرآن فہمی کے وسائل و عناصر، اصول تفسیر، اصول فہم قرآن، اصول و مبادی، مطالعہ قرآن کے اصول و مبادی، مبادی تدریب قرآن، علم تفسیر کے تواعد، علم تفسیر کی اساس، تفسیر کے تواعد، علم تفسیر کی اساس، تفسیر قرآنی کے مصادر، تفسیر قرآنی کے مأخذ، تفسیری منابع اور علوم القرآن وغیرہ جیسے الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں۔ قرآن کریم کا فہم ان اصول تفسیر کی معرفت کے بغیر حاصل نہیں کیا جاسکتا۔

ایک مدون فن کی حیثیت سے اصول التفسیر یا اصول القرآن اور علوم القرآن سے مقصود وہ تمام علوم و مباحث علیہ ہیں جو قرآن کریم سے متعلق ہیں۔ مثلاً قرآن کریم کا تعارف، اس کی فتنی تعارف نزول قرآن کریم کی کیفیت، قرآن کی تدوین و کتابت، قرآن کی قراءات اور رسم الخط سے تعلق رکھنے والی مباحث شان نزول کی مباحث، قرآن کی آیات، اعجاز القرآن کی وجوہات، تفسیر<sup>(۱)</sup> و تاویل<sup>(۲)</sup> کا مفہوم، محکم و متشابه، عکی مدنی، ناسخ و منسوخ، امثال القرآن، اقسام القرآن مفسر کے لیے شرائط و اہلیت، اسماء قرآنی اور اس قسم کی دیگر مباحث اس میں شامل ہیں۔ اور ان علوم اور اصول کی کوئی تعداد متعین نہیں ہے۔

### چند اہم اصول تفسیر کا تعارف:

قرآنی معارف و مطالب کے فہم اور قرآن کے غوامض و مشکلات کے اکشاف کیلئے ان تواعد و ضوابط (اصول تفسیر) کی معرفت بہت ضروری ہے۔ یہ تواعد تفسیر قرآن میں کلیدی حیثیت رکھتے ہیں ذیل میں چند اہم

مبادری تفسیر کا تعارف پیش کیا جا رہا ہے۔ تاکہ کتاب اللہ کے فہم میں ان کی اہمیت واضح ہو سکے۔

### ۱۔ تفسیر القرآن بالقرآن:

الفاظ قرآن کی تفسیر قرآنی آیات سے کرنا کسی کلام کا حقیقی مدعای صحیح معنوں میں خود تنکلم بہتر انداز میں واضح کر سکتا ہے۔ قرآن کریم تفسیر قرآن کا پہلا مأخذ اور مصدر ہے زرکشی لکھتے ہیں۔ ”أَحْسَن طَرِيقَ التَّفْسِيرَ أَنْ يَفْسُرَ الْقُرْآنَ بِالْقُرْآنِ“<sup>(۳)</sup>

(تفسیر کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ قرآن کے ذریعے قرآن کی تفسیر کی جائے) سیوطی لکھتے ہیں کہ ”إن التفسير يطلب أولاً من القرآن“<sup>(۴)</sup> یعنی سب سے پہلے قرآن کو قرآن سے سمجھنے کی کوشش کی جائے۔ ابن تیمیہ لکھتے ہیں ”فَانْ قَالَ قَائِلٌ فَمَا أَحْسَنَ طَرِيقَ التَّفْسِيرَ فَالْجَوابُ أَنَّ أَصْحَاحَ الطَّرِيقَ فِي ذَلِكَ أَنْ يَفْسُرَ الْقُرْآنَ بِالْقُرْآنِ فَمَا أَجْمَلَ فِي مَكَانٍ فَانْهَ قَدْ فَسَرَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ وَمَا احْتَصَرَ فِي مَكَانٍ فَقَدْ سُبْطَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ“<sup>(۵)</sup> پس اگر کوئی پوچھے کہ تفسیر کا سب سے بہترین طریقہ کون سا ہے تو اس کا جواب یہ ہو گا کہ سب سے احسن طریقہ تفسیر یہ ہے کہ قرآن کی تفسیر خود قرآن سے کی جائے کیونکہ اگر ایک جگہ اجمال ہے تو دوسری جگہ اس کی تفصیل ہوتی ہے اور اگر ایک جگہ ابہام ہے تو دوسری جگہ اس کی وضاحت ہوتی ہے:

اس لیے جو شخص کتاب اللہ کی تفسیر کرنا چاہتا ہو تو اسے سب سے پہلے خود قرآن کریم پر غور و فکر کرنا چاہئے کیونکہ قرآن حکیم ایجاز<sup>(۶)</sup> و اطہاب<sup>(۷)</sup> اجمال و تفصیل، اطلاق<sup>(۸)</sup> و تقيید<sup>(۹)</sup> اور عام<sup>(۱۰)</sup> اور خاص<sup>(۱۱)</sup> پر مشتمل ہے۔ قرآن کریم میں جوبات ایک مقام پر مختصر ہے تو یہی بات دوسرے مقام پر مفصل بیان کی گئی ہوتی ہے۔

قرآن کریم کے ذریعے قرآن کی تفسیر کی ایک صورت یہ ہے کہ مجمل آیات کو واضح آیات پر محول کر کے تفسیر کی جائے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ۔ صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ“<sup>(۱۲)</sup> ”بِتَلَادِبَحْرَهُمْ كُو راستہ سیدھا، راستہ ان لوگوں کا جس پر آپ نے انعام فرمایا ہے“، اس آیت میں یہ واضح نہیں کیا گیا کہ وہ کونے لوگ مراد ہیں جن پر انعام کیا گیا ہے۔ جبکہ قرآن کریم میں اس کی صراحت کر دی گئی ہے۔ ”فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِيقِينَ وَالشَّهِدَاءِ وَالصَّلِحِينَ“<sup>(۱۳)</sup> (ایسے اشخاص بھی ان حضرات کے ساتھ ہونگے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا یعنی انبیاء اور صدیقین اور شہداء اور صلحاء سورۃ فاتحہ میں بیان کیے گئے اجمال کی تفسیر و توضیح ہے۔

## ۲۔ احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم:

تفسیر قرآن کا دوسرا مأخذ اور مصدر نبی کریم ﷺ کی احادیث ہیں قرآن کریم کی متعدد آیات میں اس بات کی توضیح کی گئی ہے کہ اس دنیا میں رسول کریم ﷺ کو مبعوث فرمانے کا مقصد یہ تھا کہ آپ ﷺ اپنے قول و فعل سے آیات قرآنی کی تفسیر کریں۔ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد میں نبی کریم ﷺ کو قرآن کریم کا شارح و مبین کہا گیا ہے ”إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَكَ اللَّهُ“<sup>(۱۳)</sup> بے شک ہم نے آپ ﷺ کے پاس یہ نوشتہ بھیجا ہے واقع کے موافق تاکہ آپ ﷺ لوگوں کے درمیان اس کے موافق فیصلہ کریں جو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو بتایا ہے (بِمَا أَرَكَ اللَّهُ) سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو قرآن کریم کے احکام و معارف و مفہومیں بھی سمجھائے ہیں اور آپ ﷺ کا یہ فرض منصبی بتایا ہے کہ آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کے بتائے گئے معانی و مفہومیں کے مطابق لوگوں کے تنازعات اور معاملات کے فیصلے کریں۔

اسی طرح ارشاد باری تعالیٰ ہے ”لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ وَبِرْزَكِهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ“<sup>(۱۴)</sup> حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر احسان کیا بھیجا ان میں ان کے جنس سے رسول کہہ ان لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی آسمیں پڑھ کر سناتے ہیں اور ان لوگوں کی تزکیہ کرتے ہیں اور ان کو کتاب اور حکمت کی باتیں بتلاتے رہتے ہیں۔ ایک دوسرے مقام پر ارشاد ہے ”وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ“<sup>(۱۵)</sup> اور آپ ﷺ پر یہ قرآن کریم اتارا ہے تاکہ جو مضمایں لوگوں کے پاس بھیجے گئے ان کو آپ ﷺ لوگوں کے لیے واضح اور ظاہر کریں۔

ان مذکورہ اور دیگر متعدد قرآنی آیات کریمات سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول ﷺ کو دنیا میں مبعوث فرمانے کا مقصد یہ تھا کہ آپ ﷺ لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی آخری کتاب قرآن کریم کے اسرار و معارف سے آگاہ کریں۔ اس لیے قرآن کریم سے ہی یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ نبی کریم ﷺ کی تعلیمات تفسیر قرآن کا اہم ترین مصدر ہیں۔

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”فَإِنْ أَعْيَاكَ ذَلِكَ فَعَلِيكَ بِالسَّنَةِ فَإِنَّهَا شَارِحةً لِلْقُرْآنِ مُوضِحةً لَهُ بِالسَّنَةِ“ قد قال الإمام أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعی كل ما حكم به رسول الله ﷺ فهو بما فيه من القرآن“<sup>(۱۶)</sup> جمال الدين قاسمي (١٣٣٢ھ) لکھتے ہیں ”ان السنۃ تفسر الكتاب و تبینه“<sup>(۱۷)</sup> ذیل

میں سنت نبوی ﷺ سے قرآن کریم کی تفسیر و توضیح کے حوالہ سے نمونے کے طور پر چند مثالیں پیش کی جا رہی ہیں۔

امام احمد بن حنبل (۲۲۱ھ) حضرت عدی سے بیان کرتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا ”**مغضوب علیہم**“ سے مراد یہود اور (**الضالین**) سے مراد نصاری ہیں (۱۹) قرآن مجید میں ارشادربانی ہے ”**إِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَى وَزِيَادَةً**“ (۲۰) اس آیت میں احسان سے مراد اخلاص یعنی خالص اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنا اور ہر قسم شرک سے اپنے آپ کو محفوظ رکھنا اور ”**الْحُسْنَى**“ سے مراد ”**الحياة الْحُسْنَى**“ اچھی زندگی یعنی جنت کی زندگی ہے۔ لیکن ”**زِيَادَةً**“ یعنی مزید نعمت سے کیا مراد ہے؟ اس کا تعین لغوی معنی اور سیاق کلام سے نہیں ہو سکتا۔ نبی کریم ﷺ کی اس حدیث سے اس کی صراحت ہو جاتی ہے۔ ”عن صحیب عن النبی ﷺ فی قولہ تعالیٰ للذین احسنوا الحسنی و زیادة قال اذا دخل أهل الجنة نادی مناد  
أن لكم عند الله موعداً يزيد أن ينحر كموه قالوا ألم يبيض وجوهنا أو ينحرنا من النار ويد حلنا  
الجنة، فيكشف الحجاج قال فوالله ما اعطاهن الله شيئاً أحب إليهم من النظر اليه“ (۲۱) اور اہل  
جنت کو اپنے رب کا دیدار نصیب ہو جائے گا۔ فرمایا اللہ کی قسم! اللہ نے انہیں کوئی چیز نہیں دی ہوگی جو ان کو اللہ کی روئیت سے زیادہ محظوظ ہو۔

ان مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ سنت نبوی قرآن کریم کی شارح ہے، اس کے ذریعے محمل، مشکل و  
دقیق مقامات قرآنی الفاط و احکام اور حلال و حرام کی توضیح ہوتی ہے۔ اس لیے تفسیر قرآنی کے لیے سنت نبوی کی  
جانب رجوع ناگزیر ہے، کیونکہ قرآن حکیم میں ارشادربانی ہے ”**وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهُوَى - إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى**“ (۲۲)

### ۳۔ اقوال صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم:

نبی کریم ﷺ کے بعد صحابہ کرام قرآن کریم کے ظاہری احکام و مسائل کو سب سے زیادہ سمجھنے والے تھے قرآن کریم ان نفوس قدسیہ کی موجودگی میں انہی کے احوال و ظروف کے مطابق نازل ہوا اور وہ اس کے پس منظر سے بخوبی آگاہ تھے۔ اس لیے وہ اس کے متعلق ہر لحاظ سے زیادہ فہم رکھتے تھے۔ امام بن تیمہ قرما تے ہیں:

”اذا لم نجد التفسير في القرآن ولا في السنة رجعنا في ذلك إلى أقوال الصحابة فإنهم  
ادرى بذلك لما شاهدوا من القرآن والاحوال التي اختصوا بها و لما لهم من الفهم والعلم

الصحيح لاسيماء علماؤهم و كبراؤهم كالائمة الأربع الخلفاء الراشدين والائمة المهديين مثل

عبد الله بن مسعود“<sup>(۲۳)</sup>

اور جب قرآن و سنت سے تمہیں تفسیر معلوم نہ ہو تو لازم ہے کہ تم اقوال صحابہ کی طرف رجوع کرو، فہم قرآنی کا یہ زیادہ معقول طریقہ ہے۔ کیونکہ اس کے مخصوص شواہد قرآن سے وہ لوگ زیادہ واقف تھے ان حضرات کو نہ صرف اس کا مکمل فہم اور صحیح علم حاصل تھا بلکہ وہ اس پر مکمل طور پر عمل پیرا تھے، خاص طور پر ان کے علماء و اکابر مثلاً ائمہ اربعہ خلفاء راشدین اور عبد اللہ ابن مسعود جیسے ہدایت یافتہ ائمہ، اس لئے تفسیر قرآن کریم میں اگر بھی کریم میں ﷺ سے کوئی مستند تفسیر ثابت نہ ہو تو پھر آثار صحابہؓ کی روشنی میں قرآن کی تفسیر کی جائے گی۔ کیونکہ قرآن کریم جن احوال و ظروف میں نازل ہو رہا تھا وہ صحابہؓ کی نظر وہیں کے سامنے تھا اور وہ آیات کریمہات کے پس منظر سے بخوبی آگاہ تھے۔

لا وہ ازیں تفسیر کے ضمن میں صحابہ کرامؐ نے درج ذیل مصادر سے استفادہ کیا تھا۔ ۱۔ قرآن کریم ۲۔ سنت نبی ﷺ ۳۔ اسباب نزول کی معرفت ۴۔ تورات و انجیل (اسراء و بیانات) ۵۔ اوضاع افت و ادب جاہلی ۶۔ اجتہاد و استنباط کی صلاحیت ولیاقت، لیکن جس طرح احادیث رسول ﷺ سے استدلال اسی صورت میں معتبر ہو سکتا ہے جبکہ وہ روایتاً اور دریتاً مقبول اور صحیح ہوں اسی طرح آثار صحابہؓ سے بھی استدلال اور تفسیر کا مأخذ اس صورت میں بنایا جا سکتا ہے جبکہ وہ سند اور صحیح ہوں۔

صحابہ کرامؐ قرآنی آیات کے شان نزول سے بخوبی واقف تھے اسی حوالے سے حضرت علیؓ سے مردی ہے ”والله مانزلت آیة الا وقد علمت فيما انزلت، ان ربی و هب لی قبلًا عقولاً و لساناً سؤلاً“<sup>(۲۴)</sup> اللہ تعالیٰ کی قسم جو بھی آیت نازل ہوئی اس کے بارے میں مجھے معلوم ہے کہ کس بارے میں نازل ہوئی اور کہاں نازل ہوئی۔ میرے رب نے مجھے بہت سمجھنے والا دل اور بہت پوچھنے والی زبان عطا فرمائی ہے۔

### ۳۔ اقوال تابعین:

صحابہ کرامؐ کے بعد تفسیر قرآنی کا چوتھا مخذل تابعین کے اقوال و آثار ہیں۔ شرط یہ کہ صحیح سند کے ساتھ منقول ہوں تابعین صحابہ کرامؐ کے تلامذہ تھے۔ صحبت رسول ﷺ کی مانند صحبت صحابہ کرام کا بھی اچھی تعلیم و تربیت میں برداخل ہے۔ امام بن تیمیہ لکھتے ہیں۔ ”اذا لم تحد التفسير في القرآن ولا في السنة ولا وجده عن الصحاوة فقد رجع كثير من الائمة في ذلك إلى اقوال التابعين“<sup>(۲۵)</sup>

## ۵۔ کلام عرب:

قرآن کریم کے صحیح فہم کے لیے ضروری ہے کہ نزول قرآن کے دور کی صحیح تصویر سامنے ہو۔ کلام عرب (قدیم جاہلی عربی شاعری و نثر) اور اس کے اسلوب نگارش سے اچھی طرح واقفیت ہو۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا قول ہے ”أَنَّمَا النَّسَاءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفَّرِ“<sup>(۲۶)</sup> اور ”وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبَيْوَتَ مِنْ ظُهُورِهَا“<sup>(۲۷)</sup> کی تفہیم نزول قرآن کے وقت زمانہ جاہلیت کے عربوں کی عادات کی صورت میں ہی ممکن ہے۔ اور یہ تصویر اس زمانے کے ادبی و علمی شہ پاروں بالخصوص جاہلی عربی شاعری کو پڑھنے سے صحیح طور پر سمجھ میں آسانی ہے۔ اس سلسلے میں زمانہ جاہلیت کے دو اوپرین معماون ثابت ہو سکتے ہیں۔

ابن فارس (۳۹۵ھ)<sup>(۲۸)</sup> عربی زبان کی اہمیت کے بارے لکھتے ہیں ”لغة العرب أفضـل اللغـات وأوسـعـها“<sup>(۲۹)</sup> یعنی عربی زبان افضل اللغات ہے اور اس میں بہت زیادہ وسعت ہے، جطلاوی عربی زبان کی اہمیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”إن القرآن هو دستور الأمة و منهاجها ،ولغة العرب هي قاموسه لفظاً و معناً“<sup>(۳۰)</sup>  
یعنی امت کے لیے قرآن دستور اور منہج کی حیثیت رکھتا ہے اور عربی زبان اس کے الفاظ و معانی کے لیے قاموس ہے۔

اس سے یہ واضح ہو گیا کہ حدیث نبوی ﷺ، اقوال صحابہ و تابعین کے بعد لغت عرب سے مددی جا سکتی ہے۔ لہذا جن قرآنی آیات کے مفہوم میں کوئی ابھسن، اشتباہ، ابهام و اجمال نہ ہو اور ان کی تفہیم کے لیے کسی تاریخی پس منظر کو جاننے کی بھی ضرورت نہ ہو تو ایسے مقامات پر عربی لغت ہی تفسیر کا واحد مأخذ ہے لیکن اس کے برعکس جن مقامات پر ابہام یا اجمال ہو یا جو آیت کسی واقعیتی پس منظر سے وابستہ ہو یا اس سے فقہی احکام مستنبط کیے جارہے ہوں ایسے مقامات پر صرف لغت کی بنیاد پر کوئی فیصلہ نہیں کیا جا سکتا اس لیے یہاں تفسیر کی اصل بنیاد قرآن کریم، احادیث نبوی ﷺ اور آثار صحابہ و تابعین پر ہوگی۔ ان مصادر تفسیر کے بعد لغت عرب سے بھی استفادہ کیا جائے گا۔

## ۶۔ تفسیر القرآن بالعقل والاجتهاد:

قرآن کریم کے اسرار و حکم کی معرفت تک علم و عقل، خیت و انبات اور تدریج و تفکر کے ذریعے نئے

حقائق و معارف تک رسائی حاصل کی جاسکتی ہے۔ یہی وہ چیز ہے جس کی رسول ﷺ نے ابن عباسؓ کے لیے دعا فرمائی تھی ”أَلَّمْ فَقِهَ فِي الدِّينِ عِلْمُهُ التَّاوِيلُ“ (یا اللہ ابن عباس کو دین میں تفہیم اور قرآن کریم کی تفسیر و تاویل کا فہم عنایت فرماء)۔

## کے۔ اسباب نزول:

نزول کے اعتبار سے قرآنی آیات وقتیں پر مشتمل ہیں۔

- ۱۔ وہ آیات کریمات جو بغیر کسی سبب کے نازل ہوئیں۔
- ۲۔ دوسری وہ آیات ہیں جن کا نزول کسی خاص واقعہ کی بناء پر ہوا جسے مفسرین کے اصطلاح میں ان آیات کا پس منظر سبب نزول کہا جاتا ہے۔ لہذا فہم قرآن کے لیے نزول قرآن کے پس منظر کو سمجھنا ناجز یہ ہے۔ کیونکہ اس کی مدد سے بسا اوقات نزول قرآن کے تاریخی پس منظر کے ساتھ ساتھ قرآنی آیات کے معاشرتی سیاق و سبق کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

سیوطی تقي الدین ابن دقيق العيد (۸۰۲ھ) اس حوالے سے لکھتے ہیں ”بيان سبب النزول طريق قوى في فهم معانى القرآن“، (سبب نزول کا بیان کرنا قرآن کریم کے معانی و مفہیم کو سمجھنے کا قوی ذریعہ) ہے۔ قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَإِنَّمَا تُؤْتُوا فِتْنَمْ وَجْهَ اللَّهِ“، (اور اللہ ہی کے لیے ہیں (سب سکھتیں) مشرق بھی اور مغرب بھی کیونکہ تم جس طرح رخ کرو ادھر (وہی) اللہ تعالیٰ کی ذات ہے) زرکشی لکھتے ہیں ”فَإِنَّمَا تُرْكَنُ مَذْلُولُ الْفَظْلِ لَا قَتْفَنِي إِنَّ الْمَصْلُى لَا يَحِبُّ عَلَيْهِ اسْتِقْبَالُ الْقَبْلَةِ سَفِرًا وَلَا حَضْرًا وَهُوَ خَلَافُ الْاجْمَاعِ، فَلَا يَفْهَمُ مَرَادَ الآيَةِ حَتَّى يَعْلَمَ سُبُّهَا، وَذَلِكَ أَنَّهَا نَزَلَتْ لِمَا عَلَيْهِ عَلَى رَاحْلَتِهِ، وَهُوَ مُسْتَقْبَلُ مِنْ مَكَّةَ إِلَى الْمَدِينَةِ، حِيثُ تَوَجَّهُتْ بِهِ، فَعُلِمَ أَنَّهَا هُوَ الْمَرَادُ“، (۳۲) اگر کسی آیت کا شان نزول پیش نظر نہ ہو تو اس سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ نماز میں قبلے کی جانب رخ کرنا ضروری نہیں بلکہ صرف دل سے اللہ تعالیٰ کی جانب توجہ کرنا ہی کافی ہے حالانکہ دوسری آیت میں حکم دیا گیا ہے کہ تم جہاں کہیں بھی ہونماز میں مسجد حرام یعنی کعبے کی جانب رخ کرو لیکن شان نزول کی اس روایت سے غلط نبھی کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ عبد اللہ بن عمر سے مردی ہے کہ رسول ﷺ کے سے مدینہ جاتے ہوئے راستے میں سواری پر ٹھاکرتے تھے خواہ آپ کا رخ کعبے کی جانب ہوتا یا نہ ہوتا تو اس بارے میں یہ آیت نازل ہوئی کہ تم جدھر رخ کرو ادھر ہی اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔ لہذا معلوم ہوا

کہ اس آیت کا حکم سفر کی حالت میں سواری پر نفل پڑھنے کے بارے میں نازل ہوا ہے اس لئے یہ عام حکم نہیں ہے۔

## ۸۔ نظم قرآن:

ابن منظور نظم کا لغوی مفہوم اس طرح بیان کرتا ہے: ”النظم التالبف، نظمت اللولو أى جمعته فى السلك، و التنظيم مثله و كل شىء قرنته باحرأو ضمنت بعضه الى بعض فقد نظمته“<sup>(۲۵)</sup> نظم کا مٹی پروناہیں کہا جاتا ہے کہ نظمت اللولو یعنی میں نے موتی کو دھاگے میں جمع کئے اور اسی طرح تنظیم سے مراد ہر وہ چیز جس کو آپ کسی اور چیز کے ساتھ جوڑ دیں یا اس کے کچھ حصے کو کچھ حصے کے ساتھ ملائیں تو اسے نظم کہا جاتا ہے۔ اور اصطلاح میں نظم سے ”ان تكون السورة كاملاً واحداً ثم تكون ذات مناسبة بالسورة السابقة والدّاحقة او بالتي قبلها أو بعدها، كما قدمنا في نظم الآيات بعضها مع بعض ، فكما أن الآيات ربما تكون معتبرضة و على هذا الأصل ترى القرآن كله كلاماً واحداً ذات مناسبة وترتيب فـى أجزاءه من الأول ،<sup>(۲۶)</sup> نظم سے ہماری مراد یہ ہے کہ پوری سورہ ایک مکمل وحدت کی صورت میں ظاہر ہو، اور وہ سورۃ اپنے مقابل اور باعده کی سورتوں سے مناسبت رکھتی ہو، جس طرح ہم آیات کے باہم نظم میں پیش کر چکے ہیں۔ جس طرح بعض آیات بطور جملہ معتبرضہ کے آجائی ہیں۔ اسی طرح بعض سورتیں بھی اسی نوعیت کی حامل ہوتی ہیں۔ اس نظرے نظر سے دیکھا جائے تو پورا قرآن ایک نظر آئے گا جس کے جملہ اجزاء میں شروع سے آخر تک ایک خاص طرح کی مناسبت اور ترتیب پائی جاتی ہے۔

قرآن مجید ایسی منظم و مربوط کتاب ہے جس کی ہر سورۃ اور سورۃ کی ہر آیت اپنے مقام پر پوری طرح موزوں ہے اور اپنی ترتیب کے لحاظ سے اس بات کی مظہر ہے کہ یہ ایک ایسی ذات کا کلام ہے جو حکیم و خیر ہے۔ بعض علماء نظم کے لیے تناسق، توافق، تابع و تابعیت اور ربط کی تعبیر بھی اختیار کی ہے۔

یہ یاد رکھنا چاہئے کہ بامعنی کلام میں ہمیشہ ایک ربط اور مناسبت ہوتی ہے ربط اور مناسبت کے بغیر کلام ادھورا اور بے فائدہ ہوتا ہے بامعنی کلام میں ہمیشہ ربط ہوتا ہے۔ جہاں تک قرآن کریم کا تعلق ہے تو یہ اول سے آخر تک باہم مربوط ہے یہی وجہ ہے کہ سورتیں اور آیتوں کی ترتیب تو قینی ہے۔ بنی کرمہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ پر جب کوئی آیت نازل ہوتی تو آپ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ اس آیت کو معنی اور مناسبت کے لحاظ سے اس کے مناسب مقام پر رکھتے تھے۔ اس بناء پر کمی سورتیں میں بعض آیات کریمات مدنی اور مدنی سورتیں میں بعض آیات کریمات کمی ہیں۔ ربط اور مناسبت

کی تین اقسام ہیں۔ (۱) ربط علی (۲) ربط فتحی (۳) ربط اخفی۔

اور اگر ہم قرآن کریم میں غور کریں تو قرآنی ربط کی چھ صورتیں ہیں (۱) سورتوں کے درمیان ربط (۲) آیات کے درمیان ربط (۳) ایک آیت کے مقدم و مؤخر میں ربط (۴) قرآن کریم کی ابتداء و انتہاء میں ربط و مناسبت (۵) سور کا متصل سورۃ کے فوتح سے ربط (۶) ہر سورۃ کی ابتداء اور اس کی انتہا میں مناسبت اور ربط۔ آیات و سور کے درمیان ربط و نظم ایک امر بدیہی ہے، نظم و ترتیب با معنی کلام کا خاصہ ہے قرآن کریم کی آیات کے فهم و ادراک اور صحیح مفہوم کے تعین کے لیے آیت کے سیاق و سبق پر غور کرنا ضروری ہے بصورت دیگر فہم قرآن میں غلطی کا امکان پیدا ہو جائے گا۔ اس پر یہ بات بھی دلیل ہے کہ قرآن کریم کی موجودہ ترتیب نزولی نہیں بلکہ تو قیقی ہے کہ قرآن کریم کی جو سورتیں پہلے نازل ہوئیں وہ ترتیب میں مؤخر اور جو بعد میں نازل ہوئیں وہ مقدم ہو گئیں۔ یہ سب کچھ سورتوں کے مضامین کی مناسبت کی وجہ سے ہوا۔

اس کے علاوہ اور بھی علوم ہیں مثلاً محکم و متشابه، علم تجوید، علم قراءت، کمی مدنی کی معرفت، فقه و علم اصول فقه، علم الکلام، علم المنطق، علم الحساب، علم الاسرار، علم الحقائق، علم البديل والخلاف، علم القصص، علم الموهبة، یہ علوم بھی قرآن فتحی کے لیے ضروری ہیں۔

مفہام قرآنیہ کے تعین میں خارجی معانی کی اہمیت

صحابہ کرام کا فہم قرآن کریم اور عربی زبان و ادب سے استشہاد

اس میں کوئی شک نہیں کہ مشرکین مکہ اگرچہ تعصب کی بنا پر قرآنی مطالب و مفہام عالیہ پر ایمان لانے سے گریز کرتے رہے لیکن انہیں قرآن کی معبجز بیانی کے آگے گرد نہیں ختم کرنا پڑیں۔ اگرچہ عہد رسالت میں تفسیر کا دائرہ محدود و مختصر تھا کیونکہ قرآن مجید صحابہ کرام کے سامنے نازل ہو رہا تھا اور ان کے لیے زبان و بیان کا کوئی مسئلہ نہیں تھا اس لیے انہیں ہر قرآنی آیت کی تفسیر کی بابت آپ ﷺ سے رجوع کرنے کی ضرورت پیش نہیں آتی تھی۔ تاہم بعض اوقات انہیں نادر مشکلات قرآنی کے فہم و ادراک میں دشواری پیش آجائی تھی جس کی تفسیر تشرع کے لیے نبی کریم ﷺ سے رجوع کرتے تھے۔ بہت سی ایسی مروایات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام بسا اوقات آیات قرآنیہ کا صحیح مفسانہ سمجھنے کی بناء پر نبی کریم ﷺ سے استفسار کرتے تھے مثلاً قرآن کریم یہ آیت (وَكُلُوا وَاشْرِبُوا حَتَّى يَتَيَّنَ لَكُمُ الْحَيْطُ الْأَيْضُ مِنَ الْحَيْطِ الْأَسْوَدِ) (۲۷) (اور کھاؤ پیو اس وقت تک کہ تم کو سفید خط (یعنی روشنی) صح صادق کا فرق واضح ہو جائے۔ سیاه خط (یعنی اندر ہیرے) نازل ہوئی تو

حضرت عدی بن حاتمؓ کو مذکورہ آیت کا صحیح مفہوم سمجھ میں نہ آیا لہذا ”أخذ عدی عقالاً ایض و عقالاً أسود“ انہوں نے ایک سفید اور ایک کالا دھاگہ لے لیا، اس وقت تک اپنا کھانا پینا جاری رکھتے تھے جب تک کہ یہ دونوں دھاگے الگ الگ نمایاں نہ ہو جائیں۔ آپ ﷺ کو جب اس کا علم ہوا تو آپ ﷺ نے آیت کا صحیح مفہوم بیان کیا کہ (لا بل هو سواد اللیل و بیاض النهار) (۲۸) (اس سے مرادرات کی تاریکی اور دن کی سفیدی ہے)

## ۹۔ صحابہ کرام اور استشہاد بالشعر الجاہلی:

صحابہ کرامؓ میں سے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کا مرتبہ علم تفسیر میں بہت بلند تھا۔ حضرت عمرؓ بن عباسؓ کی اس مفسرائی شان کے اس قدر معترف تھے کہ جب کبھی انہیں قرآن مجید کے کسی لفظ میں اشکال پیش آتا تو وہ ان ہی کی طرف رجوع کرتے۔ ابن عباسؓ کا امتیازی وصف لغت عرب میں مہارت تھی، آپ شعر جاہلیت، انساب اقوام اور تاریخ عرب سے بھی پوری طرح واقف تھے ایک دفعہ چند صحابہ کرامؓ کے مابین سورۃ عبس میں لفظ ”آبا“ کے متعلق اختلاف ہوا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا چلو ابن عباسؓ کے پاس چلیں وہ ہم سب سے زیادہ لغت عرب کے جانے والے ہیں۔ اسی طرح ابن عباسؓ سے مروی ہے ”عن ابن عباس قال كنت لا أدرى ما (فاطر السموات) حتى أتاني أعرابیان يختصمان في بشر فقال أحد هما أنا فطرتها يقول أنا ابتدأتها“ (عبد اللہ بن عباس سے روایت ہے کہ میرے علم میں قرآنی آیت (فاطر السموات) کا مفہوم نہیں تھا۔ ایک بار دو اعرابی کنویں کے بارے میں مجھ سے فیصلہ کرانے آئے ان میں سے ایک نے کہا ”انا فطرتها“ یعنی اس کی ابتداء میں نے کی یعنی (انا ابتدأتها) اس سے اہل زبان اعرابی کی معاہیان کرنے پر فطرکی وضاحت ہو گئی۔ کاس کے معنی ابتدأ کرنا ہے۔

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ قرآن کے معانی کی تعمیں اور کلمات غریبہ کی تفسیر و تشریح اور لغوی استدلال کے لیے عربی شاعری کو بہت زیادہ اہمیت دیتے تھے جیسا کہ ان کا فرمان ہے ”اذا تعالجم شيئاً من القرآن فانظر وافي الشعر العربي“ (۲۹)

(جب قرآن مجید میں تمہیں لغوی و شواری محسوس ہو تو شعر عرب میں اسے تلاش کرو) رافع تفسیر قرآن میں عربی شاعری سے استشہاد کے حوالہ سے صحابگی بابت لکھتے ہیں ”فلمَا تكلموا في تفسير القرآن و غريب الحديث ، وكانوا يلتمسون لذلك مصادقة من اشعار العرب ، ووضح هذا المعنى اللغوي“ (۳۰)

مذکورہ روایات سے معلوم ہوا کہ تفسیر قرآن میں عربی شاعری سے استشهاد کی طرف رجوع اور اسکے اصول و فروع کی بنیاد نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں رکھی گئی تھی۔ کیونکہ صحابہ کرام حضور ﷺ سے قرآنی الفاظ و کلمات کے معانی، عقائد کے مسائل، احکام شرعیہ اور مسائل آداب و اخلاق سمجھتے تھے جن پر قرآن کریم مشتمل ہے۔

نبی کریم ﷺ کے بعد صحابہ کرام قرآنی الفاظ و کلمات کی معرفت میں کلام عرب کو سند سمجھتے تھے کیونکہ اس سے اوقات بعض قرآنی الفاظ کے قلیل الاستعمال اور غیر مانوس ہونے کی وجہ سے ان پر معانی واضح نہیں ہوتے تھے۔ پھر وہ ایسے الفاظ و کلمات کا استعمال کلام عرب میں تلاش کرتے تھے۔ ابن عباس کے بارے میں ہے ”هو الرائد في مجال تفسير القرآن بالاستناد إلى كلام العرب المنظوم وهو الذي نمى الطريقة اللغوية في تفسير الكتاب العزيز“<sup>(۲۲)</sup>

(یعنی ابن عباس کلام عرب منظوم کو تفسیر قرآن میں سند کی حیثیت رکھ دیتے تھے جس سے لغوی تفسیر کی ارقاء میں بہت مددی)

عبداللہ بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ ”رأيت عبد الله بن عباس يسأل عن غريب القرآن فينشد الشعر“<sup>(۲۳)</sup> یعنی ”انہ کان يستشهد به على التفيسر“<sup>(۲۴)</sup> (آپ نے فرمایا کہ میں نے عبد اللہ بن عباسؓ کو قرآن کریم کی عربیت کے بارے سوال کرتے ہوئے دیکھا پھر وہ استشهاد کے طور پر شعر پڑھتے تھے۔ یعنی تفسیر کے لیے عربی اشعار سے استشهاد کرتے تھے) پس مذکورہ بالآثار سے واضح ہوتا ہے کہ ابن عباسؓ نے عہد صحابہؓ میں قرآن کریم کے مفردات اور غریب الفاظ کی تفسیر و توضیح کے لیے قدیم عربی شاعری سے استشهاد اور اسالیب کلام عرب سے استدلال کی بنیاد رکھی۔ اس سلسلے میں نافع ابن ارزق کے سوالات مشہور ہیں جو انہوں نے ابن عباسؓ سے کیے۔<sup>(۲۵)</sup>

ان سوالات کی مختلف روایات ہیں۔ ان روایات میں سب سے اہم اور مکمل نافع ابن الازہر (۲۶)<sup>(۲۶)</sup> کے سوالات کی روایت ہے جس کا کچھ حصہ ابن الانباری نے کتاب الوقف والابتداء میں اور کچھ حصہ طبرانی (۲۷)<sup>(۲۷)</sup> نے اپنی کتاب المجمع الکبیر میں روایت کیا ہے۔ ان مسائل کی طبرانی نے اپنی سند سے جو یہر (۲۸)<sup>(۲۸)</sup> عن الفضحاک (۱۰۵هـ) بن مزاحم ہلالی کے طریق سے المجمع الکبیر میں تحریج کی ہے لیکن جو یہر بن سعید ضعیف اور متروک الحدیث ہے (۲۹)<sup>(۲۹)</sup> اسی طرح ان مسائل کو ابو بکر انباری (۳۲۸هـ)<sup>(۳۰)</sup> نے اپنی سند سے محمد بن زیاد بن مردان یثکری (۳۰)<sup>(۳۰)</sup> میمون بن مهران (۱۱۸هـ)<sup>(۳۱)</sup> سے ایضاح الوقف والابتداء میں تحریج کی

ہے۔

لیکن یہ سند بھی بہت ہی ضعیف ہے کیونکہ محمد بن زیاد یشکری کذاب تھا اور حدیثیں گھر تھا۔ ان مسائل کو جلال الدین سیوطی (۹۱ھ) نے بھی اپنی سند سے الاقان فی علوم القرآن میں بیان کیا ہے لیکن اس کی سند بھی ضعیف کیونکہ اس سند میں سری بن عاصم بن سہیل کذاب تھا اور حدیثیں چوری کرتا تھا۔<sup>(۵۱)</sup> اس لیے اس کی خبر سے دلیل لینا بھی درست نہیں ہے۔<sup>(۵۲)</sup> اس سند میں سعد بن سعید المقبری ہے یہ قدری ہے اس کی خبر سے دلیل لینا بھی درست نہیں ہے۔<sup>(۵۳)</sup> اور اس سند میں حمید بن علی عرف کوئی<sup>(۵۴)</sup> ہے وہ ضعیف اور منکر الحدیث ہے اور شق نہیں ہے۔<sup>(۵۵)</sup>

ذیل میں نافع ابن ازرق کے ابن عباسؓ سے سوالات کی نمونے کے طور پر چند مثالیں پیش کی جائیں گے جو اس تا کہ فہم قرآن میں عربی ادب و شاعری سے استشہاد کی اہمیت واضح ہو سکے۔

۱۔ نافع بن ازرق نے عبد اللہ بن عباسؓ سے دریافت کیا کہ اللہ تعالیٰ کے قول ”وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ مُكْلِفٍ شَيْءٌ مُّقِيتًا“ (اور اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قدرت رکھنے والے ہیں) میں لفظ ”مقیتا“ کے کیا معنی ہیں؟ ابن عباسؓ نے فرمایا کہ اس کا معنی ہے صاحب قدرت، قدرت رکھنے والا ” قادرًا مقتدرًا“، پھر آپ نے کلام عرب سے استشہاد کرتے ہوئے نابغہ ذیبانی کا درج ذیل شعر پڑھا:

”وَذُيْ ضَغْنِ كَفَقْتُ الْفَقْسَ عَنْهُ وَكَنْتُ عَلَىٰ مَسَاءَ تِهِ مُقِيتًا“<sup>(۵۶)</sup>

ترجمہ: میں نے کینہ پروردشمن کی طرف سے اپنی طبیعت روک لی۔ حالانکہ میں اس سے بدسلوکی کرنے پر قدرت رکھتا تھا۔

۲۔ نافع بن ازرق نے ابن عباسؓ سے اس آیت ”هم فیها خالدون“<sup>(۷۷)</sup> کی بابت دریافت کیا۔ ابن عباسؓ نے فرمایا کہ اس کا معنی ہے ”هم فیها باقون لا یخرجون منها ابداً، كذلك اهل النار و اهل الجنۃ“ کہ وہ اس میں رہیں گے اور وہاں سے کبھی نہ کلیں گے۔ پھر اس نے کہا کیا اہل عرب بھی اس معنی سے واقف ہیں؟ انھوں نے فرمایا ہاں عدی بن زید کا قول ہے۔

فَهَلُّ مِنْ خَالِدٍ إِمَّا هَلَكُنَا وَهَلُّ بِالْمُوتِ يَا لِلنَّاسِ عَارٌ<sup>(۷۸)</sup>

ترجمہ: اگر ہم ہلاک ہو جائیں تو اے قوم! کیا کوئی ہمیشہ رہنے والا ہے؟ اور اے لوگو! کیا مرنے میں بھی کچھ شرم ہے)

اس شعر میں خالد کا لفظ ہمیشہ کے معنوں میں استعمال ہوا ہے اور یہی مفہوم مذکورہ قرآنی آیت میں لفظ خالدون کا ہے۔

۳۔ نافع بن ازرق نے کہا اللہ تعالیٰ کے قول (آن دادا) <sup>(۵۹)</sup> کا کیا معنی ہے، انھوں نے فرمایا کہ اس کا معنی ہے:

”الأشاه والأمثال“، مثل اور مانند لوگ۔۔۔۔۔ نافع بن ازرق نے کہا اہل عرب اس کی نسبت کیا کہتے ہیں؟ ابن عباس <sup>رض</sup> نے فرمایا: لمیڈ بن ریبیعہ کا شعر ہے:

أَحْمَدُ اللَّهُ فَلَانِدَةٌ  
بِيَدِيهِ الْخَيْرُ شَاءَ فَعَلَ (۶۰)

ترجمہ: میں اس خدا کی حمد کرتا ہوں جس کا کوئی مثل و نظیر نہیں اس کے ہاتھ میں بہتری ہے وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ ان مذکورہ سوالات کی اسناد تینوں مأخذ <sup>معنی</sup> المعجم الكبير للطبراني، ایضاح الوقف والابتداء لأبي بكر الأنباري اور الاتقان في علوم القرآن، میں بہت ہی ضعیف ہیں، لیکن یہ بات قرآن کریم کے الفاظ و مفردات کے بیان کے ثبوت میں جاہلی عربی شاعری سے استعانت لینے میں جواہن عباس <sup>رض</sup> سے مردی ہے قدح و جرح نہیں ہے کیونکہ صحیح سند سے وارد ہے کہ حضرت ابن عباس قرآن کریم کے مفردات کی تفسیر و توضیح کے لیے شعر جاہلی سے استشهاد کرتے تھے ابو عبیدہ (۲۲۳ھ) نے اس روایت کی تخریج کی ہے، ابو زید قرشی نے بین اللفظ و المعنی کے تحت عربی شاعری سے استشهاد کی متعدد مثالیں پیش کی ہیں۔ <sup>(۶۱)</sup>

ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ هشیم (۱۸۳ھ) <sup>(۶۲)</sup> حسین بن عبد الرحمن (۱۳۶ھ) سے روایت کرتے ہیں <sup>(۶۳)</sup> انھوں نے عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود الحنذل الاعمی (۹۸ھ) <sup>(۶۴)</sup> سے نقل کیا ہے کہ ابن عباس <sup>رض</sup> سے قرآن کریم کے غیر مانوس الفاظ کی بابت سوال کیا جاتا تھا تو آپ قرآن کریم کے غیر مانوس الفاظ کی تفسیر میں جاہلی عربی اشعار سے استشهاد کرتے تھے۔ <sup>(۶۵)</sup>

کلام اللہ عربی اسالیب و تراکیب کو مختصمن ہے جو زمانہ جاہلیت کے کلام عرب میں پائے جاتے تھے کہ ابو عبیدہ <sup>(۶۶)</sup> نے قرآن کریم کے بارے میں کہا ”و فی القرآن مثل مافی الكلام العربي من وجوه الاعراب، و من الغريب و المعانی“ اس میں وہ وجہ اعراب اور غیر مانوس الفاظ ہیں جو کلام عرب میں پائے جاتے ہیں، ابن قتیبہ کلام عرب کے تمام اسالیب کے ذکر کے بعد کہتے ہیں کہ قرآن کریم اپنی اسالیب عرب پر اتراء ہے ”وبكل هذه المذاهب نزل القرآن“ ابن فارس کہتے ہیں کہ قرآن کریم میں اہل عرب کے تمام

اسالیب پائے جاتے ہیں تاکہ وہ یہ کہیں کہ وہ اس کے فہم سے اور اس جیسا کلام پیش کرنے سے عاجز ہیں کیونکہ قرآن کریم ان کی زبان و اسالیب زبان میں نہیں ہے۔ (۲۷)

اس سے واضح ہوا کہ جاہلی عربی شاعری میں قرآن کریم کے معانی کو تلاش کرنا اس سے قرآن کے غیر مانوس الفاظ و مفردات کے تفسیر میں شوابد ملتے ہیں۔ اور اس سے قرآن کے اسالیب و تراکیب کے فہم میں مددی جاتی ہے کیونکہ یہ اشعار اہل عرب کی تہذیب اور زبان کا مجموعہ ہے۔

### کلام عرب سے استشهاد کے اصول:

اول: تفسیر قرآن کریم میں اہل عرب کے عمومی محاورات اور اشعار سے استفادہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔ تاہم اشعار عرب سے استدلال کر کے کوئی ایسا قلیل الاستعمال معنی بیان کرنا بالکل غلط ہے جو لغت کی کتابوں میں لکھا ہوا ہو لیکن عام بول چال میں نہ ہو۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے موئی علیہ السلام کو حکم دیا۔ ”أَنِ اصْرِبْ بِعَصَاكُ الْحَجَرَ“ (۲۸) جمہور علماء کے نزدیک اس کا معنی ہے کہ اپنی لاٹھی کو پھر پرمار لو لیکن سرید احمد خان نے عام محاورے کو ترک کر کے لغت کا سہارا لیتے ہوئے یہ معنی بیان کیا ہے ”ما را پنے عصا سے پھر کو“ (یعنی چل اپنے عصا کے سہارے سے اس پہاڑی پر)۔

اس آیت میں اصراب ”مارو“ کی بجائے یضربون فی الارض ”چلو“ اور ”الحجر“ کے معنی ”پھر“ کے بجائے ”چڑان“ بیان کیے گئے ہیں جس کی تائید کلام عرب سے نہیں ہو سکتی، قرینے اور دلیل کے بغیر سرید احمد خان نے کہا ہے کہ یہاں حرف ”فی“ مقدر ہے۔ الغرض سرید احمد خان اور دیگر مجددین نے اپنی تفاسیر میں عربی محاورات، سیاق و سبق اور احادیث رسول ﷺ کو پس پشت ڈالتے ہوئے قرآن کریم کے الفاظ خود ساختہ معانی لیے اور قرآنی قصوں کو تمثیلات پر محکول کیا ہے۔ ان کی یہ تفاسیر لغت، حدیث رسول ﷺ اور صحابہؓ بعین کی متفقہ تفاسیر کے منافی ہیں۔ (۲۹)

دوم: جاہلی اور حضرت مطہرہ کے شعراء کے کلام سے استشهاد بالاتفاق درست اور جائز ہے جمہور علماء کے نزدیک قدیم یعنی اسلامی شعراء کے کلام سے بھی استشهاد صحیح ہے جبکہ چوتھے طبقے یعنی مولدین کے کلام سے جمہور کی رائے کے مطابق استشهاد نہیں کیا جاسکتا۔ بغدادی ان طبقات کے شعراء کے کلام سے استشهاد کی بابت لکھتے ہیں ”الكلام الذي يستشهد به نوعان“ شعر وغیره، ففائق الاول، قد قسمه العلماء على طبقات أربع الطبقات الأولى، الشعراء الجاهليون، وهم قبل الاسلام كامری القيس والأعشی، والثانية،

المُخْضَرُمُونَ، وَهُمُ الَّذِينَ أَدْرَاكُوا الْجَاهِلِيَّةَ إِلَّا إِسْلَامٌ كَلَبِيدُو حَسَانٌ، الثَّالِثَةُ، الْمُتَقْدِمُونَ، وَيَقُولُ  
لَهُمُ الْاسْلَامِيُّونَ، وَهُمُ الَّذِينَ كَانُوا فِي صُدُورِ الْإِسْلَامِ كَحْرِيرٍ وَالْفَرْزَدقَ، الرَّابِعَةُ وَالْمُولَودُونَ  
وَيَقُولُ لَهُمُ الْمُحَدِّثُونَ، وَهُمُ مَنْ بَعْدَهُمْ إِلَى زَمَانِنَا كَبْشَارُ بْنُ بَرْدٍ وَأَبْنَى نَوَاسَ، فَالظَّبِيقَانُ  
الْأُولَيَا، يَسْتَشَهِدُ بِشِعرِهِمَا إِجْمَاعًا "جَسْ كَلَامَ سَيِّدِ زَبَانٍ كَمَعَالِيٍّ مِّنْ إِسْتَشَهَادِ كَيْا جَاتَاهُ، اسْكِي دُو  
قَمَمِيْنِ ہیں، ایک جوش عربی کی صورت میں دوسرا جوش عربی کی صورت میں نہیں ہے۔ ان میں پہلی قسم کو اہل علم نے چار  
طبقات میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا طبقہ اسلام سے پہلے شعراء جاہلیت کا ہے، جیسے امراء القیس اور عاشی، دوسرا  
محض میں کا ہے جنہوں نے اسلام اور جاہلیت، دونوں کا زمانہ پایا، جیسے، لمید اور حسان، تیسرا متقدمین ہیں  
جنہیں اسلام میں بھی کہا جاتا ہے۔ یہ لوگ ہیں جو اسلام کے دور اول میں آئے، مثال کے طور پر جریر اور فرزدق  
چوتھے مولوین ہیں جنہیں محدثین بھی کہتے ہیں۔ ان میں وہ سب لوگ شامل ہیں جو پہلے تین طبقات کے بعد  
ہمارے اس زمانے تک میں، جیسے بشار بن برد اور ابو نواس، ان میں سے دو طبقات کے بارے میں اجماع ہے کہ  
ان کے اشعار سے استشهاد کیا جائے گا۔ (۱) البتہ علوم بلانغم معانی، بیان اور بدیع میں مولدین کے اشعار سے  
استشهاد جائز و درست نہیں ہے۔ (۲) علوم لغوية اور ان کی اقسام میں فصح و بلاغ مولدین کے کلام سے استشهاد کیا  
جا سکتا ہے۔ (۳) بہر حال استشهاد کے ضمن میں جو حیثیت دور جاہلیت اور صدر اسلام کی ہے وہ کسی دور کی نہیں  
کیونکہ علماء نے دور جاہلیت اور صدر اسلام کی شاعری کو خصوصی طور پر جمع کرنے کا اہتمام کیا ہے۔

رافی استشهاد کی شرائط کی بابت لکھتے ہیں "وَهُوَ النَّوْعُ الَّذِي يَدْخُلُ فِيهِ أَكْثَرُ الْمَوْضُوعِ، لِحَاجَةِ  
الْعُلَمَاءِ إِلَى الشَّوَاهِدِ فِي تَفْسِيرِ الْغَرِيبِ وَمَسَائِلِ النَّحْوِ، وَقَدْ اشْتَرَطَ ذَلِكَ عُلَمَاءُ الْمَصْرِينَ (الْبَصَرَةُ  
الْكُوفَةُ) بَعْدَ أَنْ قَامَتِ الْمَنَاظِرَاتِ بَيْنَهُمْ فِي فَرْوَنَ النَّحْوِ وَمَسَائِلِهِ، وَكَانُوا يَسْتَشَهِدُونَ عَلَى ذَلِكَ  
بِأَشْعَارِ الْطَّبِيقَيْنِ مِنَ الْجَاهِلِيَّةِ وَالْمُخْضَرِمِيَّةِ، ثُمَّ اخْتَلَفُوا فِي الْإِسْلَامِيَّيْنِ كَحْرِيرٍ وَالْفَرْزَدقَ،  
وَأَكْثَرُهُمْ عَلَى حِوَازِ الْإِسْتَشَهَادِ بِأَشْعَارِهِمْ وَكَانَ أَبُو عُمَرُ بْنُ الْعَلَاءَ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ اسْحَاقَ،  
وَالْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ شَهْرَمَةَ، يَلْتَحِقُونَ بِالْفَرْزَدقَ وَالْكَمِيتِ وَذُو الرَّمَةِ وَأَضْرَابِهِمْ،  
يَعْدُونَهُمْ مِنَ الْمُولَودِيْنَ الَّذِينَ لَا يَسْتَشَهِدُ بِكَلَامِهِمْ۔ (۴)

"کوفہ اور بصرہ کے نحویوں کے درمیان جب مسائل نحویہ پر بحث و مناظرات زور پکڑ گئے تو انہوں نے  
اپنے اصول و قواعد نحویہ اور تفسیر غریب کے لیے "شوابہ" کی شرط عائد کر دی۔ اس سلسلے میں وہ دو طبقوں "جاہلی

و ختم“ سے تو بلا جھگ استشهاد کرنے لگے لیکن دور اسلام کے شعراء جریر و فرزدق کے بارے میں اختلاف رونما ہوا۔ ان میں سے اکثریت نے ان اشعار سے استشهاد کو جائز قرار دیا لیکن ابو عمرو بن العلاء عبد اللہ بن اسحاق، حسن بصری اور عبد اللہ بن برمد نے فرزدق، کیت، اور ذوالمرمہ اور ان جیسے دوسرے شعراء میں کون پائے جانے کے باعث استشهاد کو جائز قرار نہیں دیا۔ اور ان کو مولود یعنی قرار دیا جن کے کلام سے استشهاد جائز نہیں۔“

جبکہ حقیقت یہ ہے کہ ان شعراء میں سے کوئی ایک بھی شعری غلطی سے محفوظ نہیں ہے۔ ان اغلاط کی ناقدین نے نشان دہی کی اور شعری ضرورت کے پیش نظر اس شعری غلطی کا نام لے کر اس کا جواز فراہم کرنے کی کوشش کی چنانچہ ایک شاعر کے لیے اسے بغیر ہلکچا ہٹ استعمال کرنا جائز ہو گیا۔ سیبوبیہ کہتے ہیں ”انہ يجوز فی الشعْر مَا لا يَحْوزُ فِي الْكَلَامِ، مِنْ صِرْفٍ لَا يَنْصَرِفُ، يَشْبَهُونَهُ بِمَا يَنْصَرِفُ مِنَ الْأَسْمَاءِ وَ حَذْفٌ مَا لَا يَحْذَفُ يَشْبَهُونَهُ بِمَا قَدْ حُذِفَ، وَ اسْتَعْمَلُ مَحْذُوفًا“<sup>(۲۲)</sup>

(شاعری میں وہ جائز ہے جو کلام (نثر) میں ناجائز ہے۔ منصرف وغیرہ منصرف، اسے اسماء میں سے جو حذف نہیں ہوتا اسے حذف کر کے منصرف کے ساتھ تشبیہ دیتے ہیں جو محفوظ ہو چکا ہے اور محفوظ استعمال کیا گیا ہوا اس کے ساتھ تشبیہ دیتے ہیں۔ لہذا اعلما لغت نے شاعری سے استشهاد میں مختلف راستے اختیار کیے۔ بعض نے کچھ وسعت اختیار کی کہ مولود یعنی اور ہر اچھی شاعری کرنے والے سے استشهاد کیا جائے جبکہ کچھ نے پہلے تینوں طبقات تک محدود رہنے پر اصرار کیا ہے۔

سوم: جب کتاب اللہ اور احادیث و آثار کی روشنی میں مفہوم قرآنی کی تعین نہ ہو رہی ہو تو پھر قرآنی آیات کی تفسیر و توضیح کے لیے عربی شاعری کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔ لیکن جب قرآنی آیات کی تفسیر مذکورہ مصادر شرعیہ سے ہو رہی ہو تو پھر کلام عرب سے دلیل لانا درست نہیں بلکہ ان تفاسیر کی جانب رجوع کرنا واجب ہو گا جو کتاب اللہ، سنت رسول ﷺ اور آثار صحابہؓ میں وارد ہوئی ہوں۔<sup>(۲۳)</sup>

زکر شی لکھتے ہیں ”مالِم يرد فيه نقل عن المفسرين وهو قليل و طريق التوصل الى فهمه النظرُ الى مفردات الالفاظ من لغة العرب و مدلولاتها و استعمالها بحسب السياق“<sup>(۲۴)</sup> (جب تفسیر میں کوئی منقول چیز نہ ہو چاہے وہ تھوڑی، ہی کیوں نہ ہو پھر اسکے فہم تک پہنچنے کا طریقہ یہ ہے۔ کہ لغت عرب کے مفرد الفاظ، ان کے مدلولات اور سیاق و سباق کے اعتبار سے غور و حوض کیا جائے۔)

لیکن مصادر نقلیہ کے ہوتے ہوئے لغت، قواعد اور ان کے اسالیب کی طرف رجوع کرنا تفسیر بالرائے کی

جانب رجوع کرنے کے مترادف ہو گا۔ جبکہ رائے اور اجتہاد کی نصوص شرعیہ کی موجودگی میں گنجائش ہی نہیں ہے۔<sup>(۷۷)</sup>

چہارم: ایسی لغوی تفسیر جو نصوص شرعیہ کے خلاف ہو یا ان باتوں سے متعارض ہو جن پر اسلاف صحابہ<sup>ؓ</sup> تابعین آئندہ دین اور علماء صلحاء امت تھے تو وہ تفسیر درست نہیں ہے بلکہ مذموم و مردود ہے۔ ابن تیمیہ<sup>(۷۸)</sup> لکھتے ہیں۔

(من عدل عن مذاهب الصحابة والتابعين و تفسيرهم إلى ما يخالف ذلك كان مخططاً ذلك بل مبتدعاً و ان كان مجتهداً مغفوراً له خطأه<sup>(۷۹)</sup>) (یعنی جس نے صحابہ، تابعین کے اقوال اور ان کی تفاسیر سے اعراض کی ان باتوں کی طرف جوان کے خلاف ہیں تو خطأ کار ہو گا بلکہ بدعتی ہو گا اگرچہ وہ مجتہد ہی کیوں نہ ہو جس کی خطأ پر مغفرت ہے۔ شاطبی صحابہ کی تفسیر کی بابت لکھتے ہیں ”فهم اعرف فی فهم الكتاب و السنة من غيرهم فإذا جاء عنهم قول او عمل واقع موقع البيان صح اعتماده من هذه الجهة“<sup>(۷۹)</sup>)

اللہ اصحابہ کرام اور تابعین قرآن کی تفسیر اور قرآن کے الفاظ و معانی کی بابت سب سے زیادہ علم رکھنے والے تھے اس لیے جو شخص بھی قرآن کی تفسیر ان کی تفاسیر کے خلاف کرے گا وہ دلیل اور مدلول دنوں میں خطاء کار اور گنہگار ہو گا۔<sup>(۸۰)</sup>

پنجم: کلام عرب سے استشهاد میں سامع: فہم قرآن کریم میں عربی شاعری سے استشهاد میں سامع ”هو عند النحاة ماثبت۔ فی کلام من يوثق بفصاحةه فشمل کلام الله و هو القرآن الكريم و کلام نبیه ﷺ و کلام العرب قبل البعثة و فی زمانه و بعده الى أن فسدت الألسنة بكثرة المولدين نظماً بشتر<sup>(۸۱)</sup>

پس جن حضرات نے صحیح تفاسیر اور معنی استنباط میں عربی لغت کو محض فہم سے سامع اور نقل کو مہمل قرار دیا تو وہ بڑی غلطی میں پڑ گئے ہیں جیسا کہ قرطبی نے کہا ہے کہ جو شخص ظاہر تفسیر پر حکم نہ لگائے اور معنی کے استنباط میں محض عربی فہم سے کام لے تو یہ اس کی بہت بڑی غلطی ہے۔

ششم: اسی طرح بعض حالات میں آیت کا مقصود لفظ کے مدلول سے سمجھنا ممکن نہیں ہوتا سوائے نقل کے طریقے سے اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”لَيْسَ عَلَى الدِّينِ أَمْنُوا وَعَمِلُوا الصِّلَاةَ ۖ ثُمَّ أُخْرَجُ فِيمَا

طَعِمُوا إِذَا مَا أَتَقْوَا وَأَمْنُوا وَعَمِلُوا الصِّلْحَةِ ثُمَّ أَتَقْوَا وَأَمْنُوا ثُمَّ أَتَقْوَا وَأَحْسَنُوا۔ (۸۲)

ترجمہ: ایسے لوگوں پر جو کہ ایمان رکھتے ہوں اور نیک کام کرتے ہوں اس چیز میں کوئی گناہ نہیں جس کو وہ کھاتے پیتے ہوں جبکہ وہ لوگ پر ہیزر کھتے ہوں اور ایمان رکھتے ہوں اور نیک کام کرتے ہوں پھر تقوی اختیار کریں اور ایمان لائے پھر تقوی اختیار کرے اور نیک عمل کرتے ہوں،

اس کا مقصود الفاظ کے مدلول سے مساوئے روایتاً نقل کے نہیں سمجھا جا سکتا کیونکہ صرف الفاظ کا مدلول دیکھنے والا شراب نوشی کا جواز پیش کر سکتا ہے۔ حضرت عمرؓ نے قدامہ بن مظعون کو بحرین کا عامل مقرر کیا۔ جارود سید عبدالقیس بحرین سے حضرت عمرؓ کے پاس آیا اور کہا اے امیر المؤمنین "ان قدامۃ شرب فسکر" (۸۳) (قدامہ نے شراب پی لیا اور وہ نشے میں ہو گیا) "فقال عمرؓ من يشهد على ما تقول، قال الحارود، أبو هريرة يشهد على ما أقول و ذكر الحديث فقال عمر يا قدامه انى جالدك" حضرت عمرؓ نے فرمایا جو کچھ تم کہتے ہو اس پر تمہارے پاس کوئی گواہ ہے جارود نے کہا اس پر ابو ہریرہ گواہ ہیں، حضرت عمرؓ نے قدامہ کو بیان بھیجا کہ وہ بحرین سے حضرت عمرؓ کے پاس آئے۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ تجوہ پرحدگانے والا ہوں تو قدامہ نے کہا اگر میں شراب پیتا جیسا کہ یہ لوگ کہہ رہے ہیں تو ایسا ہی ہوتا پھر تمہارے لیے مجھے کوڑے لگانے کی اجازت ہوتی حضرت عمرؓ نے کہا کیوں؟ قدامہ نے کہا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے "لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ امْنُوا وَعَمِلُوا الصِّلْحَةِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا أَتَقْوَا وَأَمْنُوا وَعَمِلُوا الصِّلْحَةِ" ، فقال عمرؓ اخطأت التاویل انک اذا اتقیت اجتنبت ما حرم الله عليك" پس جو شخص اس آیت کی تفسیر میں نقل کو مد نظر نہیں رکھے گا اور حضن الفاظ کے مدلول کی طرف نظر کریا تو وہ کہے گا کہ شراب نوشی حرام نہیں، اور جو شخص اس آیت کی تفسیر سبب نزول کے ضمن میں وارد ہونے والی حدیث کو مد نظر رکھ کر کے گا تو وہ پیچاں لے گا کہ آیت اس شخص کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو شراب نوشی کرتا تھا، اور شراب کی حرمت سے پہلے ہی وہ مر گیا اور وہ الفاظ کے مدلول سے شراب نوشی کے جواز پر دلیل نہیں ہو گا۔ (۸۴)

حضرت انس بن مالک سے مردی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ بعض لوگوں نے کہا کہ جب شراب حرام ہوئی تو فلاں فلاں کو اس حال میں قتل کر دیا گیا کہ شراب ان کے پیٹوں میں تھی پھر یہ آیت نازل ہوئی "لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ امْنُوا وَعَمِلُوا الصِّلْحَةِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا" (۸۵)

پس الفاظ کے مدلول پر اعتماد اور آثار صحیح سے غفلت آیت کے مقصود سے مانع ہے، لہذا سن اور آثار کو

آیات قرآنی کی لغوی تفسیر (استشہاد بالشعر) مدنظر رکھنا ضروری ہے۔ (۸۶)

**ہشم:** جب لفظ شرعی (اصطلاحی) اور لغوی کے درمیان دائرہ ہو اور دونوں پر مجموع کیا جاسکتا ہو تو شرعی معنی پر مقدم رکھا جائے گا مگر جب قرینہ اس بات پر دلالت کرے کہ لغوی معنی ہی مراد ہے شرعی مراد نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے ”وصلٌ علیہم۝ ان صلوٰتک سکنٌ لہم“ (۸۷) ترجمہ: (اور ان کے لیے دعا کیجئے بلاشبہ آپ کی دعا ان کے موجب اطمینان (قلب) ہے میں صلاۃ سے یہاں مقصود لغوی صلاۃ ہے شرعی نہیں ہے۔ (۸۸)

لہذا عربی شاعری کے ذریعے معین کردہ مفہوم، نصوص شرعیہ، اصول شرعیہ اور قواعد اسلام کے منافی و متعارض نہ ہو یہی بات طاش کبری زادہ لکھتے ہیں ”ان لا يرفع ظاهر المعانى المفہمة عن الالفاظ بالقوانين العربية و ان لا يخالف القواعد الشرعية۔“ (۸۹)

**ہشم:** اسی طرح قرآن کریم کے غیر مانوس اور غریب الفاظ و مفردات کی شرح میں اس مفہوم کی طرف منسوب کیا جائے جو صحابہؓ تابعین، تبع تابعین اور آئمہ تفسیر سے متعلق ہو، سیوطی لکھتے ہیں ”غیر مانوس الفاظ کی معرفت کا سب سے بہترین طریقہ یہ ہے کہ اس معاملے میں صحابہؓ تابعین، تبع تابعین اور آئمہ تفسیر کی طرف رجوع کیا جائے یہ بات عبداللہ ابن عباسؓ اور ان کے دوسرے ساتھیوں سے جوان سے علم حاصل کرنے والے ہیں ثابت ہے کیونکہ ان سے اپنی تفاسیر متعلق ہیں جو اسناد صحیحہ سے غیر مانوس الفاظ کی تفاصیل اور تفسیر کرتے ہیں (۹۰) امام نووی فرماتے ہیں ”و تفسير الالفاظ اللغوية فلا يجوز الكلام فيه الا بنقل صحيح من جمهه المعتمدين من أهله“ (۹۱)

(یعنی : لغوی الفاظ کی تفسیر میں کوئی کلام بھی جائز نہیں ہوتا مگر اہل علم اور معتمد علیہ باصلاحیت حضرات سے صحیح متعلق کلام قبل قبول ہے)۔

**قرآن کریم کی فہم تھیں میں خارجی معانی کی حیثیت:**

قرآنی آیات کے مقامیں کے تعین میں ظاہری معانی کی بجائے خارجی معانی مراد نہ لیے جائیں یا ایسے معانی مراد نہ لیے جائیں جس پر کلام عرب کا قلیل حصہ دلالت کرتا ہو۔ یعنی الكراهة تحمل على صرف الآية عن ظاہرها ، الی معان خارجۃ محتملة ، بدل ، علیها القليل من کلام العرب (۹۲) مثلاً ”النظر“ کی تفسیر توقع، رحمت کی امید اور انتظار کا معنی کرنا۔ (۹۳) اللہ تعالیٰ کے قول ”وُجُوهٌ يَوْمَئِدُ تَاضِرَةً إِلَى رَبِّهَا

ناظرۃٰ» (۹۸) (بہت سے چھرے تو اس روز بار وقت اور ترتو تازہ ہو گے اور اپنے پروردگار کی طرف دیکھتے ہو گے) میں لغت سے دلیل لیتے ہوئے ایسی تفسیر جو ظاہر لفظ اور ادله شرعیہ کے خلاف ہے اسے رد کر دینا ضروری ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں (لِلّٰهِ الدّوّلَةِ أَحْسَنُوا الْحُسْنَى وَزِيَادَةً۔) (۹۹)

ترجمہ: (جن لوگوں نے نیکی کی ہے ان کے واسطے جنت ہے اور مزید برآں اللہ تعالیٰ کا دیدار بھی) جناب نبی کریم ﷺ نے ”زيادة“ کی تفسیر اللہ تعالیٰ کی طرف دیکھنا کی ہے، المحرر الوجيز میں ہے ”الزيادة“ النظر الی وجه الله تعالى، ابن القیم اس کی تفسیر کی توضیح میں لکھتے ہیں ”لِلّٰهِ الدّوّلَةِ أَحْسَنُوا الْحُسْنَى وَزِيَادَةً۔“ (۹۹)

حضرت صحیبؓ سے مردی ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا

”اذدخل أهل الجنـه الجنـه نادـي منـادـي أـن لـكـم عـنـد الله موـعـداـ قالـوا: أـلمـ

يـبـضـ وـ جـوـهـنـاـ وـ تـنـجـنـاـ مـنـ النـارـ وـ تـدـخـلـنـاـ الجنـهـ ،ـ قـالـواـ بـلـىـ قـالـ فـيـنـكـشـفـ

الـحـجـاجـ قـالـ:ـ فـوـ اللـهـ مـأـعـطـاـ هـمـ شـيـأـ أـحـبـ إـلـيـهـ مـنـ النـظـرـ إـلـيـهـ“

(جب جنتی جنت میں داخل ہو جائیں گے تو اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کیا تم ایسی چیز چاہتے ہو جو میں تم کو بڑھادوں؟ جنتی کہیں گے کہ کیا ہمارے چھرے سفید نہیں ہوئے، کیا آپ نے ہمیں جنت میں داخل نہیں کیا اور جہنم سے نجات نہیں دی؟ رسول ﷺ نے فرمایا پھر اللہ تعالیٰ پرده اٹھائیں گے اور فرمائیں گے جو بھی چیزیں ان کو دی گئی ہیں، ان میں اللہ تعالیٰ کے دیدار سے زیادہ محبوب ترین چیز کوئی نہیں،“ (۹۷)

رسول ﷺ فرماتے ہیں:

”انـكـمـ سـتـرـونـ رـبـكـمـ عـيـانـاـ“ - (۹۸) (تم اپنے پروردگار کو دیکھو گے)

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

”وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَى رَبِّهَا نَاظِرَةٌ“

آنکھ سے اللہ تعالیٰ کے دیدار پر واضح دلالت کر رہا ہے کیونکہ ”انتظر“ متعدد ”بالی“ ہے جو آنکھ سے دیکھنے پر دلالت کرتی ہے۔

”وَإِذَا قـلـتـ نـظـرـتـ إـلـيـهـ لـمـ يـكـنـ إـلـاـ بـالـعـيـنـ“

ابی العز لکھتے ہیں: ”تنظیرِ الٰی و جه ربها عزوجل“

ابن قیم لکھتے ہیں کہ اس آیت کا مقصود ”ہو النظرِ الٰی و جه الکریم و أنه يكلم عباده يوم القيمة لیس بینهم و بینه واسطہ و ترجمان“<sup>(۹۹)</sup>

امام بنہیق فرماتے ہیں، کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان (الٰی ربہ اناظرة) سے انتظار کی نظر مراد لینا جائز نہیں کیونکہ نظر انتظار کے معنی میں متعدد بالی نہیں ہوتی اس لیے کہ جنت کے کسی بھی معاملے میں انتظار تو ہے ہی نہیں اور یہ درست نہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنے قول ”الٰی ربہ اناظرة“ سے خود ہی ”نظر التفسیر اور نظر الاعتبار“ نظر تفسیر اور نظر اعتبار مراد لیں کیونکہ آخرت نہ تو دار الاستدلال ہے اور نہ ہی دار الاعتبار ہے اور یہ بھی درست نہیں کہ اللہ تعالیٰ اس سے تعطف اور رحمت کی نظر مراد لیں کیونکہ مخلوق کے لئے جائز نہیں ہے کہ اپنے خلق پر مہربانی کرے اور جب یہ تینوں اقسام فاسد ہو گئیں تو نظر کی اقسام میں سے چوتھی ہی صحیح قسم رہ گئی اور وہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ”الٰی ربہا ناظرة“ جس سے مراد ہے کہ آنکھیں اللہ تعالیٰ کو دیکھیں گی۔<sup>(۱۰۰)</sup> (ایکن یا آنکھ سے دیکھنا بغیر ادراک کے ہو گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”لَا تُذِرِّ كَمَّ الْأَبْصَار“<sup>(۱۰۱)</sup> (اس کو تو کسی کی نگاہ محیط نہیں ہو سکتی) اور دیکھنے سے ادراک لازم نہیں ہوتا۔

امام بنہیق فرماتے ہیں ”وبَأَنْ نَفِيَ الْأَدْرَاكَ لَا يَسْتَلزمُ نَفِي الرُّؤْيَا لِأَمْكَانِ روْيَةِ الشَّيْءِ مِنْ غَيْرِ احاطَةٍ تَحْقِيقَةً“<sup>(۱۰۲)</sup> (ادراک کی نفی رویت کی نفی پر دلالت نہیں کرتی کیونکہ آنکھیں اللہ تعالیٰ کو بغیر ادراک اور اس کا احاطہ کیے بغیر دیکھتی ہیں۔

رہا اللہ تعالیٰ کا ارشاد حضرت موسیٰ کو فرماتے ہیں ”لَنْ تَرَانِي“<sup>(۱۰۳)</sup> (تم مجھ کو دنیا میں ہرگز نہیں دیکھ سکتے) اس سے اللہ تعالیٰ کی عدم رویت پر استدلال صحیح نہیں ہے۔ ابن العربي لکھتے ”فَبَثَتْ إِنْ لَنْ“ لا تقتضى السنفی المؤبد“ نفی مؤبد یعنی ہمیشہ نفی پر دلالت نہیں کرتا اس پر دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ”وَلَنْ يَتَمَّنُوا أَبَدًا“<sup>(۱۰۴)</sup> (اور وہ ہرگز کبھی اس موت کی تمنا نہ کرے گے) اس سے معلوم ہوا کہ جب لوگ جہنم میں داخل ہونگے تو جہنم کے عذاب کا مرا جھنے کے بعد موت کی تمنا کریں گے اللہ تعالیٰ نے اہل جہنم کا حکایت یہ قول ذکر کیا ہے:

”وَنَادُوا يَا مَالِكُ لِيَقْضِ عَلَيْنَا رِبُّكَ“<sup>(۱۰۵)</sup>

(اور پکاریں گے کہ اے مالک تمہارا پروردگار ہم کو موت دے کر ہمارے کام تمام کر دے)۔

حضرت موسیٰ نے اس دنیا میں رویت کا سوال کیا تھا ”أَرِنِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ“<sup>(۱۰۶)</sup> (اپنا دیدار مجھ کو

وکھا و بتھئے) جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے قول کو حکایتی بیان کیا یعنی آخرت میں دیکھنے کا آپ نے سوال نہیں کیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو فرمایا ”لَنْ تَرَانِي“ یعنی اب اس دنیا میں تو مجھے دیکھنے کی استطاعت نہیں رکھتا۔<sup>(۱۰۷)</sup> اللہ تعالیٰ کو اس دنیا میں دیکھنا محال ہے کیونکہ بشر اس دنیا میں اللہ تعالیٰ کو دیکھنے کا متحمل ہی نہیں ہو سکتا آخرت میں حالت بشریہ دنیا کی حالت بشریہ سے مختلف ہونے کی بنا پر آخرت میں اللہ تعالیٰ کو آنکھ سے دیکھنا ممکن ہے اور اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ابن آدم کو اپنے آپ کو دیکھنے کی قوت بھی عنایت فرمائیں گے۔<sup>(۱۰۸)</sup> لہذا مسلمان اللہ تعالیٰ کو آنکھ سے دیکھنے پر قدر ہو جائے گا کیونکہ کتاب و سنت کی نصوص بھی اس بات پر دلالت کرتی ہے۔ جب لفظ دو معنوں میں برابر استعمال ہوا اور اس سے دو معنی کا اکٹھا مراد لینا ممکن نہ ہو جیسی لفظ ”قرء“ جو حیض اور طہر دونوں معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے تو پھر ایک معنی کو دوسرے معنی پر ترجیح دینے کے لئے ادلہ اور برائیں کی مدد لی جائے گی۔

اور اگر لفظ کے دونوں معنوں کو مراد لینا ممکن ہو تو دونوں ہی مراد لیے جائیں گے مگر یہ کہ کوئی دلیل ان میں سے کسی ایک معنی کو مراد لینے پر دلالت کرے۔<sup>(۱۰۹)</sup> لہذا جب کوئی لفظ دو معنوں کا احتمال رکھتا ہے تو اسے ظاہری معنی پر محمول کیا جائے گا اور ان دو معنوں میں سے ایک معنی دوسرے معنی سے زیادہ واضح ہو مگر یہ کہ جب دلیل اس بات پر دلالت کرے کہ یہاں ظاہری معنی مراد نہیں بلکہ تخفی معنی مراد ہے تو اس کو تخفی معنی پر ہی محمول کیا جائے گا۔

### فہم قرآن کریم کے تعین میں ظاہری معانی کی حیثیت:

کلام عرب سے استشہاد میں معنی کو ظاہر پر محمول کر لینا چاہئے مگر یہ کہ دلیل اس بات پر قائم ہو جائے کہ ظاہر مراد نہیں ہے تو پھر ظاہر مراد نہیں لیا جائے گا بلکہ اس کے تخفی معنی کو مراد لیا جائے گا، ابن عبدالبر (۳۴۳ھ)<sup>(۱۱۰)</sup> کہتے ہیں کہ کلام اللہ کی توجیہ زیادہ ظاہر اور مشہور معنی سے کی جائے گی جن کو مراد لینا ممنوع نہ ہو اور تسلیم کرنا بھی واجب ہو مثلاً اللہ تعالیٰ کا قول ”وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ“<sup>(۱۱۱)</sup> اللہ تعالیٰ (ہر حالت میں) آپ کے ساتھ ہے۔ یہی لکھتے ہیں ”فَانَّهُ يَسْتَحِيلُ الْمُعْيَةَ عَلَى الْقُرْبِ بِالذَّاتِ“<sup>(۱۱۲)</sup> (تو یہاں معیت کو قرب پر محمول کرنا اور ذاتی طور پر ساتھ ہونے کے معنی پر محمول کرنا محال ہے)۔ کیونکہ بہت سے نصوص اور ولائل معیت ذاتی اختلاط پر محمول کرنے اور مراد لینے سے مانع ہیں ”فَتَعِينَ صِرْفَهُ عَنْ ذَلِكَ“<sup>(۱۱۳)</sup> و حملہ اما علی الحفظ و الرعایة، او علی القدرة و العلم و الرؤیۃ“<sup>(۱۱۴)</sup> (پس یہ بات متعین ہوگی کہ معیت سے مراد علم، رؤیۃ اور احاطہ ہے یعنی جس معیت سے علم، احاطہ اور رؤیۃ مراد ہے وہ معیت عامہ ہے یا

اس معیت سے مراد حفظ، رعایت، نصرت و تاکید وہ معیت خاصہ ہے۔

معیت کے حقیقی معانی میں سے ہر معنی اس لئے ہے کہ یہ کلمہ ہمیشہ مکان میں حلول اور ذاتی اختلاط پر دلالت کرتا ہے کلام عرب میں غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ اہل عرب کہتے ہیں ”الْقَمَرُ مَعْنَا“ حالانکہ اس کی جگہ آسمان ہے کیا امیر لشکر یہ نہیں کہتا ہے تم معرکہ جنگ کی طرف جاؤ اور میں تمہارے ساتھ ہوں حالانکہ وہ تو قیادت کر رہا ہوتا ہے جبکہ لشکر میدان جنگ میں ہوتا ہے پس معیت سے لازم نہیں آتا کہ ساتھی ساتھ رہے اور معیت سے مراد اختلاط اور امتران ہر جگہ نہیں ہوتا بلکہ اس کا معنی مضاف الیہ اور سیاق کلام کے اعتبار سے معین ہوتا ہے لہذا اللہ تعالیٰ کا یہ قول ”هُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ“<sup>(۱۳)</sup> (اور وہ تمہارے ساتھ ہے خواہ تم کہیں بھی ہو) میں معیت کو علم قدرت اور احاطے پر محول کرنا یہ حقیقتاً معیت عامہ ہے۔

اور اس طرح اللہ تعالیٰ کا قول ”ان الله مع الذين اتقوا و الذين هم محسنو“<sup>(۱۴)</sup> (الله تعالیٰ ایسے لوگوں کے ساتھ ہے جو پرہیزگار اور محسین ہوتے ہیں)۔ (وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ)<sup>(۱۵)</sup> (اور بے شک اللہ تعالیٰ کی رضا و رحمت خلصین کے ساتھ ہے) (لَا تَخَافَا إِنَّنِي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَى) (تم اندیشہ نہ کرو کیونکہ میں تم دونوں کے ساتھ ہوں سب سنتا اور دیکھتا ہوں) ان آیات کریمات میں معیت حفظ، رعایت، تاکید اور اعانت پر محول ہو گا اور یہ حقیقتاً معیت خاصہ ہے۔

اور یہ قول ”هذا البن معه ماء“ (یہ دودھ پانی والا ہے) معیت کا تقاضا کرتا ہے۔ یعنی مخالطف اور ممازجت کا۔

پس واضح ہو گیا کہ معیت کا معنی منسوب الیہ کے اعتبار سے معین ہوا کرتا ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کے قول ”وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهَلِّكَ قَرِيَّةً أَمْرَنَا مُرْتَفِقَهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَعَحَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ“<sup>(۱۶)</sup> جب ہم کسی شہر کے بر بادی کا ارادہ کرتے ہیں، اس کے خوش عیش لوگوں کو نیکی کا حکم دیتے ہیں پھر جب وہ لوگ وہاں شرارت برپا کرتے ہیں تب ان پر جدت تمام ہو جاتی ہے۔

اس آیت کو ظاہر پر محول نہیں کیا جائے گا کیونکہ ایک دلیل اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ بے حیائی اور منکر کا حکم نہیں دیتے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا (فُلِّ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ،<sup>(۱۷)</sup> آپ کہہ دیجئے کہ اللہ تعالیٰ فواحش کا حکم نہیں دیتا) اور فرمایا ”وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى“<sup>(۱۸)</sup> (الله تعالیٰ برائی والمنکر اور ظلم کرنے سے منع فرماتے ہیں)۔

الہذا یہاں ضروری ہے کہ ایک کلکے کو مخدوف مانا جائے ممکنی کو صحیح تعین کرنے کی وجہ سے وہ لفظ طاعت ہے ابن کثیر لکھتے ہیں ”معناها أمرنا هم بالطاعات ففعلوا الفوا الحش، فاستحقوا العقوبة“ (۱۲۱) (یعنی ہم نے ان کو اطاعت کا حکم دیا یعنی وہ اطاعت سے نکل گئے اور فاسق ہو گئے اور اللہ تعالیٰ کے نافرمان بن گئے)۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کا حکم ”ذُقِ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ“ (۱۲۲) (چکھ تو برا معاشر کرم ہے) کو ظاہر پر محول نہیں کیا جائے گا کیونکہ سیاق کلام اس بات پر دلالت کر رہا ہے ”سیاقہ یدل علی انه الذلیل الحقیر؟“ (۱۲۳) (جس کو مخاطب کیا جا رہا ہے وہ ذلیل اور قابل اہانت ہے) پس اللہ تعالیٰ کا یہ قول اس کا مذاق اڑانے کے مترادف ہے اور اس کی تتفیص اہانت اس کی کمینگی اور اسے ڈانٹ ڈپٹ کرنا مقصود ہے۔ ”ذق العذاب ای لست بعزيز ولا کریم“ (۱۲۴) (یعنی تو عذاب چکھ کیونکہ تو شتو قابل عزت ہے اور نہ ہی کریم ہے)۔

### سیاق و سباق کے ذریعے آیت قرآنی کے معنی اور فہم کا تعین:

قرآنی آیت کے معنی کے بیان میں سیاق کلام کی رعایت بہت ضروری ہے کیونکہ جو قرآن مراد متكلم پر دلالت کرتے ہیں ان میں سب سے بڑا قرینہ سیاق کلام ہے، زرکشی لکھتے ہیں ”جب لفظ متعدد اور مختلف معنی کا اختہا ہو تو معنی سیاق کلام اور قرآن سے متعین کیا جائے گا“ (۱۲۵)۔

جیسے اللہ تعالیٰ کے قول ”وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِّنَ النَّاسِ يَسْقُفُونَ“ (۱۲۶) (اس پر آدمیوں کا ایک مجھ دیکھا جو پانی پلا رہے تھے) میں لفظ احمد جماعت کے معنی میں ہے اور ”إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً“ (۱۲۷) (ابراهیم علیہ السلام بڑے مقتدا تھے)۔

میں لفظ احمد ایک ایسی جامع شخصیت کے معنی میں ہے جو خیر کو بایس طور شامل اور جامع ہو جس میں اس کو مقتدا اور پیشوامانا جانا اور لفظ امۃ اللہ کے اس قول :”إِنَّا وَجَدْنَا أَبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةً“ (۱۲۸) ہم نے اپنے باپ دادوں کو ایک طریقہ پر پایا ہے۔ یہاں امۃ دین کے معنی میں ہے اور کبھی لفظ امۃ زمانے کے معنی میں ہوتا ہے جیسے (وَأَدَّكَرَ بَعْدَ أُمَّةً) (۱۲۹) (اور مدت کے بعد اس کو خیال آیا) یا آیات کے معنی کو سبب نزول سے بھی متعین کیا جا سکتا ہے جیسا قوت کے معنی کو جو کہ متعدد معنی میں مستعمل ہے۔ سکوت اور عدم تکلم سے اللہ کے قول ”وَقَوْمُوا لِلَّهِ قَاتِلِينَ“ (۱۳۰) (اور کھڑے ہوا کرو اللہ کے سامنے عاجز بنے ہوئے) حضرت زید بن ارقم سے مروی ہے کہ ”كَنَا تَكَلَّمُ فِي الصَّلَاةِ يَكْلُمُ أَحَدَنَا أَخَاهُ فِي حَاجَتِهِ، حَتَّى نَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فَأَمْرَنَا

بالسکوت“ (۱۳۱) (ہم نماز میں باتیں کیا کرتے تھے ہم میں سے ہر ایک اپنے ساتھی سے کسی ضرورت کے بارے میں کر رہا ہوتا تھا کہ یہ آیت نازل ہوئی، (خَفِظُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَالصَّلُوةُ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا إِلَهٌ فَلَتَيْئُنَ)“ (۱۳۲) مخالفت کرو نمازوں کی عموماً درمیان والی نماز کی اور کھڑے ہوا کرو اللہ کے سامنے عاجز بنے ہوئے) بس ہمیں حکم دیا گیا کہ در ان نماز سکوت اختیار کیا جائے۔

### کلام عرب سے اسالیب و تعبیرات قرآن کریم کی تفہیم کے اصول:

علم قسیر، قرآن کریم کے معانی اور علوم القرآن کے ماہر اہل علم نے قرآنی اسالیب اور تعبیرات کو واضح کر دیا ہے۔ جنہیں قرآن کریم نے اپنی تعبیرات میں اختیار کیا ہے۔ انہوں نے قدیم جاہلی عربی ادب سے اس باب پر استشہاد لیا ہے کہ قرآن کریم اسی انداز میں نازل ہوا جس کے اہل عرب اپنے کلام اور محاورات میں عادی تھے۔

عبد الفتاح المصری لکھتے ہیں: وَلَمْ يَكُفِ الْقَدْمَاءُ، بِالْأَسْتَشْهَادِ بِالْمَعْلُوقَاتِ لِمَعْنَى الْفَاظِ الْقَرآنِ الْكَرِيمِ، بِلَ كَانُوا يَسْتَشْهِدُونَ بِهَا بِالْبَعْضِ أَسَالِيْبَهُ أَيْضًا، مِنْ ذَلِكَ مُثُلًاً أَسْلُوبُ الالْتِفَاتِ (۱۳۳) یعنی قدماً قرآن کریم کے الفاظ کے معانی کی تفہیم کے ساتھ ساتھ قرآنی اسالیب کی تفہیم کے لیے بھی معلوقات سے استشہاد کرتے تھے، مُثُلًاً أَسْلُوبُ الْأَلْقَاتِ وَغَيْرَه۔

علاوه ازیں قرآن کریم بہت سے الفاظ و کلمات کا موجود ہے اس نے اہل عرب کو ایسے مختصر، جامع اور فصحی الفاظ سے روشناس کرایا ہے جن سے وہ بالکل ناواقف تھے۔ جاہلی عربی شاعری میں فصاحت و بلاغت اور حسن و خوبی کے جو اسالیب اپنائے جاتے تھے وہ تمام اسالیب بدوجہ اتم قرآن مجید میں موجود ہیں۔ ذیل میں اسالیب کے حوالہ سے قرآن مجید اور عربی شاعری کی مختلف قسم کی مثالیں پیش کی جا رہی ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ قرآن کریم کلام عرب کے اسلوب پر نازل ہوا ہے۔

۱۔ قرآن کریم کے اسالیب میں سے ایک اسلوب یہ ہے کہ مضاف کو حذف کر کے ایجاد و اختصار کی غرض سے مضاف الیہ کو اسکی جگہ پر رکھ دیا جائے۔ ابن قتیبہ لکھتے ہیں ”ان تَحْذِفُ الْمَضَافَ وَتَقِيمُ الْمَضَافَ إِلَيْهِ مَقَامَهُ وَتَحْلِلُ الْفَعْلَ لَهُ“ ابن فارس لکھتے ہیں ”وَمِنْ سُنْنَةِ الْعَرَبِ الْحَذْفُ الْأَخْتَصَارُ“ یعنی حذف و اختصار کلام عرب کے اسالیب میں سے ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”وَسُعَلَ الْقَرِيْبَةَ الَّتِيْ كُنَّا فِيهَا“ (۱۳۴) اراد اہلہا (۱۳۵) ای سل اهل القریۃ یعنی بستی والوں سے پوچھ۔ یعنی ”اہل“ کا لفظ مخدوف ہے اس طرح کے مخدوفات کی مثالیں عربی شاعری میں بھی پائی جاتی ہیں۔

ابو عبیدہ مجاز القرآن میں نابغہ ذیبانی کے درج ذیل شعر سے استدلال کرتے ہیں۔

كأنك من حمال بنى أقيش  
يُقْعَدُ خلف رجليه بشنٌ<sup>(١٣٦)</sup>

أقيش : حى من الجن، اضم رحمة جملًا يُقْعَدُ خلف رجليه بشن ابن قتبیہ هذلی کے شعر سے استشهاد کرتے ہیں۔

يُمَشِّي بَيْنَنَا حَانُوتَ حَمْرٍ  
من الْخُرُسِ الصَّرَاصِرَةِ الْقِطَاطِ<sup>(١٣٧)</sup>

اراد صاحب حانوت فاقام الحانوت مقامہ ،  
طرف بن عبد کے درج ذیل شعر سے بھی استدلال ہو سکتی ہے۔

الا اننى سقىت اسود حالكاً  
ألا بحلى من الشّرابِ ألا بحل<sup>(١٣٨)</sup>

یعنی بذلك سماً اسود ، فاکتفی بذکر اسود عن السم المعرفة السامع معنی مادراد بقوله  
(سقیت اسود) ویروى الاننى سقیت اسود سالخاً۔

مذکورہ قرآنی آیت میں لفظ اور اس کے معنی کی صحت ”من حيث الاسناد“ موقوف ہے کیونکہ وسئلہ القرية میں ”اہل“ مخدوف ہے اس لئے ”قریة“ کی طرف سوال کی نسبت کرنا صحیح نہیں ہے بلکہ یہاں پر سوال کی نسبت مخدوف ”اہل“ کی طرف ہے۔

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں مفسرین نے مختلف شعراء کے اشعار سے استدلال کیا ہے مفہوم سب کے ہاں ایک ہی ہے ابن قتبیہ نے مضاف کے حذف ہونے اور اس کی جگہ مضاف الیہ لانے سے متعلق متعدد قرآنی آیات سے شواہد پیش کئے ہیں نیز کلام عرب سے بھی استدلال کرتے ہوئے اشعار پیش کیے ہیں۔

### ایجاد و اختصار کے پیش نظر جواب مخدوف کرنا:

قرآن کریم کے اسالیب میں سے ایک اسلوب یہ ہے کہ مخاطب کے علم کے لیے ایجاد و اختصار کے پیش نظر جواب مخدوف کر دیا جاتا ہے۔ حذف دراصل ایجاد اور جامعیت کی ایک شکل ہے۔ حذف مجاز کی ایک معروف قسم ہے۔ علماء بلاغت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ کلام میں حقیقت کی نسبت مجاز کے استعمال میں زیادہ

خوبی ہے اس لیے اگر یہ تصور کر لیا جائے کہ قرآن میں مجاز نہیں ہے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ قرآن حذف، تو کیدا اور تصریفِ قصص سے خالی ہے۔ ابو منصور عبد الملک شعابی لکھتے ہیں: ”فِي إِلْغَاءِ خَبْرِ لَوْءٍ، اكْفَاءُ بِمَا يَدْلِيلُ عَلَيْهِ الْكَلَامُ، وَثِقَةُ بِفَهْمِ الْمَخَاطِبِ“ قرآن کریم میں جواب کے مذوف ہونے کے متعلق متعدد مثالیں موجود ہیں۔ مثلاً وَأَنْ قُرْآنًا سُبْرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُلِّمْ بِهِ الْمَوْتَى“ (۱۳۹) ”اگر قرآن کریم کے ذریعے پہاڑ اپنی جگہ سے ہٹادیے جاتے یا اس کے ذریعے سے زمین ٹکڑے ہو جاتی یا اس کے ذریعے مردوں کے ساتھ کسی کو باتیں کر ادی جاتیں تب بھی یہ لوگ ایمان نہ لاتے۔

ابن قتبیہ لکھتے ہیں کہ اس آیت میں جواب ”لَكَانَ هَذَا الْقُرْآنُ“ مذوف ہے ابو منصور عبد الملک شعابی لکھتے ہیں ”وَالْخَبْرُ عَنْهُ مَضْمُرٌ، كَانَهُ قَالَ لَكَانَ هَذَا الْقُرْآنُ“ ایک اور مقام پر ارشاد ہے ”وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ وَأَنَّ اللَّهَ رَوْفٌ رَّحِيمٌ“ (۱۴۰) اور اگر یہ بات نہ ہوتی کہ تم پر اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ بڑا شفیق بڑا رحیم ہے تو تم بھی (اس وعدید سے) نہ بچتے) ابن قتبیہ لکھتے ہیں کہ اس آیت میں جواب ”لَعِذْبَكُمْ“ مذوف ہے اس طرح کے مذوفات کی متعدد مثالیں قرآن کریم میں پائی جاتی ہیں۔ قرآن کریم کے علاوہ عربی شاعری میں بھی حذف الجواب کی مثالیں موجود ہیں۔  
امر و اقتیس کہتا ہے۔

فَلَوْاَنَّهَا نَفْسٌ لَمَوْتٌ سَرِيعَةٌ  
وَلَكِنَّهَا نَفْسٌ تَقْطُعُ أَنْفُسًا (۱۴۱)

فترک الجواب اکتفاء بمعرفة سامعہ مرادہ، یعنی ”لہان علی“ مراد ہے۔ ابن رشیق قیر وانی لکھتے ہیں:

”كَانَهُ قَالَ لَهَانَ الْأَمْرُ، وَلَكِنَّهَا نَفْسٌ تَمُوتُ مَوْتَاتٍ۔“ (۱۴۲)

اسالیب قرآن کریم میں سے ایک اسلوب یہ ہے کہ وہ بغیر مذکور کے ایجاد و اختصار کی بنا پر ضمیر لاتا ہے کیونکہ کلام میں ایسی چیزیں پائی جاتی ہیں جو اس پر دلالت کرتی ہیں یا سننے والے اسے جانتے ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”حَتَّىٰ تَوَاهُتْ بِالْحَجَابِ“ (۱۴۳)

(یہاں تک کہ آفتاب پر دہ (مغرب) میں چھپ گیا)

”تورات“ میں ضمیر سورج یعنی الشّمس کی جانب لوٹ رہی ہے لیکن اس کا کوئی ذکر نہیں آیا کیونکہ آیت

میں سورج پر ایک دلیل ہے ”بالعشی“<sup>(۱۳۳)</sup> ہے۔

اس کا معنی ہے کہ سورج ڈھلنے کے بعد اس کے سامنے پیش یا کوئی دلیل ذکر کی گئی ہو یہاں تک کہ سورج پر دے میں غائب ہو گیا ضمیر کے بنا اس کا ذکر لایا جائے۔ گویا تقدیر عبارت یوں ہو گی ”حتی تو ارت الشمس بالحجاب“، یعنی ایجاز اور اختصار الشمس، کو حذف کر دیا گیا و سرے مقام پر ارشاد ہے ”فاترن به نفعاً“<sup>(۱۳۵)</sup> (پھر اس وقت غبار اڑاتے ہیں) یعنی (بالوادی) چنانچہ اسے چھپا دیا گیا جبکہ اس کا تذکرہ پہلے نہیں آیا کیونکہ کلام میں ایسا اشارہ موجود ہے جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ضمیر میں مراد ”وادی“ ہے۔

”إِنْ كَادَتْ لِتُتَبَدِّيْ يِهِ“<sup>(۱۳۶)</sup> (قریب تھا کہ وہ موی کا حل (سب پر) ظاہر کر دیتیں) یعنی ہموں اسے ابھا، کہ یہ موی ان کے بیٹھے ہیں، قرآن کریم کے ذکورہ اسلوب کی مانند عربی شاعری میں بھی بغیر مذکور ضمیر لانے کی مثالیں پائی جاتی ہیں۔ مثلاً حمید بن تور کہتا ہے۔

### وَصَهْبَاءَ مِنْهَا كَالسَّفِينَةِ نَضَجَتْ

بِهِ الْحَمْلَ حَتَّى زَادَ شَهْرًا عَدِيدُهَا

مراد ”وَصَهْبَاءَ مِنَ الْأَبْلِ“ ہے چنانچہ اسے مخفی بنادیا گیا اور اس کا ذکر نہیں آیا۔

## ۶۔ اسلوب تصریف:

قرآن کریم کا ایک اسلوب تصریف آیات ہے یعنی ایک ہی مضمون کو مختلف نئے نئے انداز میں بیان کیا جاتا ہے۔ مضمون ایک ہی ہوتا ہے جبکہ مقصد اور حرف مختلف ہوتا ہے قرآنی آیات میں تصریف و تکرار کا مقصد تاکید اور تفہیم ہوتا ہے۔ عام لوگوں کے کلام میں تکرار میعوب تصور کیا جاتا ہے جبکہ قرآن کریم میں تکرار ایسا بھل اور موزوں ہوتا ہے کہ اس سے کلام کے حسن و خوبی میں اضافہ ہوتا ہے۔

مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ۔ ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ“<sup>(۱۳۷)</sup>

(ہرگز نہیں تم کو بہت جلد معلوم ہو جائے گا، پھر ہرگز نہیں بہت جلد تم کو معلوم ہو جائیگا)

”إِنَّكُمْ أَنْعَمُوا إِنَّكُمْ أَنْعَمُوا“<sup>(۱۳۸)</sup> (ہم آپ ہی کی عبادت کرتے ہیں اور آپ ہی سے درخواست اعانت کی کرتے ہیں)

اسی طرح دوسرے مقام پر ارشاد ہے ”فَإِنْ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا۔ إِنْ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا“<sup>(۱۳۹)</sup> (بے شک

موجودہ مشکلات کے ساتھ آسانی ہونے والی ہے بیشک موجودہ مشکلات کے ساتھ آسانی (ہونے والی) ہے۔

”وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ - إِنَّمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ“<sup>(۱۵۰)</sup> (اور آپ کو کچھ خبر ہے کہ وہ روز جزا کیسا ہے (پھر) آپ کو کچھ خبر ہے کہ وہ روز جزا کیسا ہے)۔

ابن قتبیہ مذکورہ قرآنی آیات کے بعد لکھتے ہیں ”کلا هذا یُرَادَ به التاکید للمعنى الذي كرر به اللفظ“ یعنی اس سبب کچھ سے مراد اس معنی کی تاکید مراد ہے جس کے لیے دوبارہ لفظ لا یا گیا ہے۔

ذیل میں عربی شاعری سے مثالیں پیش کی جا رہی ہیں۔ ابن قتبیہ تکرار کلام کے حوالہ درج ذیل اشعار ذکر کرتے ہیں لیکن انہوں نے اس اشعار کا کسی کی جانب نسبت بیان نہیں کی۔

کَمْ نِعْمَةٌ كَانَتْ لَكُمْ كَمْ كَمْ وَ كَمْ  
يَهَا لِفْظٌ ”کم“، کو عدد کثیر اور تکرار کیے اور تفہیم کے لیے استعمال ہوا ہے۔  
خسائِ کہتی ہے۔

### همت بنفسی کلا الصموم

فَأُولَى لِنَفْسِي أَوْلَى لَهَا<sup>(۱۵۱)</sup>

(جب پورے طور پر میں نے اپنے آپ کا جائزہ لیا تو اپنی ذات پر کف افسوس ملتا رہا) اس شعر اور قرآنی آیت میں ”اولی“ کا لفظ اظہار حرست کے لیے آیا ہے۔

اس سے پتہ چلا کہ تکرار کلام کے حوالہ سے عربی شاعری میں بھی مثالیں موجود ہیں اور یہی اسلوب قرآن کریم کا بھی ہے۔ تفسیر القرآن کریم میں اسالیب قرآن کے حوالہ سے عربی شاعری سے استشہاد کی بابت طوالت سے بچنے کے لیے چند مثالوں پر اکتفاء کیا گیا۔ مذکورہ بیان کردہ اسالیب کے علاوہ بھی بہت سے اسالیب ہیں جن کی تفصیل ابن قتبیہ کی تاویل مشکل القرآن، زکریٰ کی البرهان فی علوم القرآن سیوطی کی الاتقان فی علوم القرآن اور حمید الدین فراہی کی اسالیب القرآن۔

درج بالاتمام مباحثت سے پتہ چلا کہ قرآن کریم میں وہ تمام اسالیب موجود ہیں جو کلام عرب میں تھے بلکہ قرآن کریم بہت سے نئے اسالیب کا موجود بھی ہے قرآن کریم نے اہل عرب کو بہت سے ایسے مختصر جامع اور فصح الفاظ سے آشنا کیا جن سے وہ بالکل ناواقف تھے۔

قرآن کریم اپنے مفہوم و مقصد کو اس عمدہ اور بہتر انداز میں پیش کرتا ہے کہ اس سے بہتر اسلوب اور تعبیر ممکن ہی نہیں ہو سکتی قرآن کریم اپنے منفرد اسالیب، شوکت کلام، فصاحت و بلاغت، نظم و ترتیب، لطافت و سادگی

اور ایجاد و اختصار کی بناء پر اعجازی خصوصیات کا حامل ہے۔

## حوالہ جات

- ۱۔ جرجانی (٨١٦ھ) لکھتے ہیں وہ علم جس سے انسانی صلاحیت و طاقت کے مطابق قرآنی آیات سے اللہ تعالیٰ کی مراد کو پورا کیا جائے ”الجرجانی، التعریفات“، دارالمنار للطباعة مصر ص ٣٩٩، نمبر ٣٦۔
- ۲۔ التاویل اصلہ من الأولی و هو الرجوع فکانه صرف الآية الى ما تحتمله من المعانی الفاظ قرآنی سے جن معانی کا احتمال ہو سکے ان میں سے ایک کو مقرر کرنا، السیوطی، الاتقان فی علوم القرآن، منشورات الرضی، بیدار مطبعة آم بر مصر الطبعة الثانية ص ٩١۔
- ۳۔ الزركشی، البرهان فی علوم القرآن ٢٩٢، نمبر ٢
- ۴۔ السیوطی، التحیر فی علم الشفیر، ص ١٥
- ۵۔ ابن تیمیہ مقدمہ فی اصول الشفیر، المکتبۃ العلمیہ لاہور باکستان ١٣٨٨ھ ص ٢٩۔
- ۶۔ اداء المقصود بالقل من العبارة المتعارفة، یعنی ایسا طرز کلام جس میں الفاظ کم اور معانی زیادہ ہوں لیکن الفاظ کی تلفت کے باوجود مفہوم اور مقصود بالکل واضح ہو۔ الجرجانی، التعریفات ص ٣، نمبر ٢٥۔
- ۷۔ اطناب وہ اسلوب کلام ہے جس میں کلمات اصل معنی سے کسی خاص مقصد کے لیے زیادہ آئے ہوں یعنی ان یکون اللفظ زائدًا علی اصل المراد، الجرجانی، التعریفات ص ٢٥، نمبر ١٥٦، السیوطی، الاتقان ص ١٨٢۔
- ۸۔ مطلق وہ شے ہے جو اپنی ذات پر مبنی جیث الذات دلالت کرتی ہو اور اس میں کسی وصف، کمال و فتصان کا لحاظ ہو، صدیقی ڈاکٹر ساجد الرحمن، کشاف اصطلاحات قانون (اسلامی) ١٣٣، نمبر ٢۔
- ۹۔ وہ لفظ جس پر کوئی قید عائد کردی گئی ہو، کشاف اصطلاحات قانون ١٠٠، نمبر ٢۔
- ۱۰۔ عام وہ لفظ ہے جو ایک ایسے معنی کے لیے ایجاد ہو جس کے تحت بے شمار افراد آتے ہوں اور وہ اپنے لغوی معنی کے لحاظ سے ان تمام افراد پر مشتمل ہو۔ الاتقان ٣، نمبر ٣۔
- ۱۱۔ خاص اس لفظ کو کہتے ہیں جسے فرد واحد پر دلالت کرنے کے لیے وضع کیا گیا ہو، الاتقان ٣، نمبر ٥۔
- ۱۲۔ الالفاتح ٤، نمبر ٥۔

- ۱۳۔ النساء: ۶، ۹
- ۱۴۔ النساء: ۱۰۵
- ۱۵۔ آل عمران: ۱۲۳
- ۱۶۔ انحل: ۳۳
- ۱۷۔ ابن تیمیہ، مقدمة فی اصول التفسیر ص: ۳۰۔
- ۱۸۔ قاسی جمال الدین، م Hasan at-Tawil، دار الفکر بیروت لبنان الطبعۃ الثانية ۱۳۹۸ھ - ۱۹۷۸ م ص: ۱۹۱۔
- ۱۹۔ احمد بن حنبل، مسن احمد ۳۲۲-۱۱۵، حدیث نمبر ۱۹۲۸۱
- ۲۰۔ یونس: ۲۶
- ۲۱۔ مسلم بن حجاج، صحیح مسلم کتاب الایمان، دارالكتب العلمیة بیرون لبنان ۱۳۷۶ھ - ۱۹۵۶ م
- ۲۲۔ سورۃ النجم: ۳-۲
- ۲۳۔ ابن تیمیہ، مقدمة فی اصول التفسیر ص: ۳۰
- ۲۴۔ السیوطی، الاتقان فی علوم القرآن ۲۳۳/۲
- ۲۵۔ ابن تیمیہ، مقدمة فی اصول التفسیر ص: ۳۲
- ۲۶۔ التوبۃ - ۳۷
- ۲۷۔ البقرۃ: ۱۸۹
- ۲۸۔ أبو الحسن احمد بن فارس بن زکریا بن محمد الغوی قزوینی مختلف علوم خصوصاً لغت میں امام تھے۔ ابناہ الرواۃ، دار الفکر بیروت۔
- ۲۹۔ ابن فارس، الصاجبی فی فنّة اللّغۃ، مؤسسة بدران للطبعاۃ والنشر ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۳ م ص: ۳۰۔
- ۳۰۔ الجبلاوي محمد يوسف، اشعر جاحلی واشرہ فی تفسیر معانی القرآن، جامعة قاریونس، بخاری، الطبعۃ الاولی، ۱۹۹۰ م، ص: ۱۲۲۔
- ۳۱۔ ابخاری، الجامع الصحیح، باب قول النبي ﷺ لهم علمه الكتاب۔
- ۳۲۔ الکافی فی التسیر فی قواعد علم التفسیر ص: ۱۳۶

- ٣٣۔ البقرة: ١١٥
- ٣٤۔ الزركشی، البرهان في علوم القرآن ١/٢٦-٢٩. الرزقاني، مناصل العرفان في علوم القرآن ٨٣٣١
- ٣٥۔ ابن منظور: لسان العرب، مادہ: نظم
- ٣٦۔ فراہی، حمید الدین، رسائل الامام الفراہی فی علوم القرآن الجموعۃ الاولی مدرسة الاصلاح سرائے میر الدارۃ الحمیدیۃ عظیم گڑھ ۱۹۹۱ء، ص ۸۷
- ٣٧۔ البقرة: ١٨٧
- ٣٨۔ البخاری، الجامع الصحيح كتاب الشفیرص: ٨٥٣، نمبر ٣٥٠٩، ٣٥١٠۔
- ٣٩۔ سورۃ الفاطر: ١
- ٤٠۔ الطبری، جامع البيان عن تأویل ای القرآن ١/١٢، ٥٢٥/١
- ٤١۔ الرافعی، تاریخ آداب العرب ٢٥٥
- ٤٢۔ الرافعی، تاریخ آداب العرب ٢/٢، کارل برولمان تاریخ الادب العربي ٢/٢
- ٤٣۔ البیهقی، شعب الایمان ٣١٥/٢
- ٤٤۔ ابن کثیر، فضائل القرآن، مؤسسه علوم القرآن، بیروت الطبیقه الاولی ١٤٠٨/١٣٠٨ م ص ٥٧
- ٤٥۔ العسقلانی، ابن حجر العسقلانی، البرهان في علوم القرآن ١/٢٩٣-٢٩٤، ٢/٥٠٢-١٣٥
- ٤٦۔ نافع بن ارزق بن قیس الحنفی البکری المحروی خوارج کے سردار تھے۔ العسقلانی، لسان المیزان۔
- ٤٧۔ ابو القاسم جویبر بن سعید از دی متذوک الحدیث تھے۔ المزی، تہذیب الکمال، دارالکتب العلمیة بیروت لبنان، الطبیقه الاولی ٢٩١/٥
- ٤٨۔ العقیلی، کتاب الضعفاء الکبیر، دارالکتب العلمیة بیروت لبنان ١/٢٠٥-٢٠٦
- ٤٩۔ ابن حیان، کتاب الثقات، دارالمعارف العثمانیہ حیدرآباد کن طبع اولی ١٣٥٣-١٩٨٣ھ م ٩/٢
- ٥٠۔ ابن حجر، تہذیب التہذیب، ١/٢٧٩
- ٥١۔ المزی، تہذیب الکمال ٢/٢٠٣٢٩
- ٥٢۔ العسقلانی ابن حجر لسان المیزان ٢/٣، ١٢/٣، میزان الاعتدال ٢/٣٠

- ۵۲۔ ابن حیان، کتاب الحجر و حین، دارالمعارفہ بیروت لبنان ص ۳۵۵
- ۵۳۔ العقیلی، کتاب الصنفقاء الکبیر ۱۴۲۸، ابن حیان، کتاب الحجر و حین ص ۲۶۲
- ۵۴۔ حمید بن علی الاعرج کوفی ہیں انہیں ابن عطاء، ابن عبد اللہ، ابن عمر یا عبد ملائی بھی کہا جاتا ہے۔  
المذی، تہذیب الکمال ۷۰۹-۳۱۲
- ۵۵۔ النساء ۸۵
- ۵۶۔ السیوطی، الاتقان ۲۵/۲
- ۵۷۔ البقرة: ۲۵
- ۵۸۔ السیوطی، الاتقان فی علوم القرآن ۲/۵۷ غریب القرآن فی شعر العرب ص ۵۹
- ۵۹۔ البقرة: ۲۲
- ۶۰۔ السیوطی، الاتقان فی علوم القرآن ۲/۲۷ غریب القرآن فی شعر العرب ص ۶۳
- ۶۱۔ ابو یزید قرشی، حضرۃ الشعراً العرب، شرکتہ دارالرقم بن ابی الارقم، بیروت، لبنان ص ۲۲
- ۶۲۔ ابو معاوية بشیر بن قاسم ہانی سلیمانی حافظ الحدیث اور ثقہ تھے دس سال تک عشاء کے وضو سے صح نماز پڑھتے رہے۔ المزی، تہذیب الکمال ۱۰/۵۸
- ۶۳۔ ابو الحذیل حصین بن عبد الرحمن سلیمانی الکوفی ثقہ تھے کبار اصحاب الحدیث میں سے تھے المزی، تہذیب الکمال ۶/۵۲۳
- ۶۴۔ کنیت ابو عبد اللہ تھی ثقہ تابعی تھے اور کثیر الحدیث تھے۔ ابن حیان کتاب التفات ۵/۵
- ۶۵۔ المزی، تہذیب الکمال ۱۵/۲۷
- ۶۶۔ معاشر بن شیعی المصری نحوي اور لغوی، السیوطی، بغية الوعاة، المکتبۃ الحصریۃ، بیروت، لبنان ۱۴۹۶/۲
- ۶۷۔ ابو عبیدۃ، مجاز القرآن، الناشر محمد سمای امین الحاخمی المکتبۃ بمصر الطبعۃ الاولی ۱۳۸۱ھ-۱۹۶۲م
- ۶۸۔ الاعراف: ۱۶۰
- ۶۹۔ سرسید احمد خان، تفسیر القرآن، دوست ایسوی ایمس پبلیشورز لائلہ ۱۹۹۳ ص ۲۱۳
- ۷۰۔ بغدادی، خزانۃ الادب ۱/۲، السیوطی، الاتقان فی اصول الخوص ۳/۳۷، القیر وانی، ابن رشیق، الحمدۃ، دارالکتب، بیروت، لبنان ۱/۱۹۷۶

- ۱۷۔ بغدادی، خزانۃ الادب ار ۵
- ۱۸۔ بغدادی، خزانۃ الادب ار ۶
- ۱۹۔ الرافعی، تاریخ آداب العرب ۲۷۹
- ۲۰۔ السیوطی، الکتاب ۱/۵۳
- ۲۱۔ صحی صاحب، مباحث فی علوم القرآن ص ۲۹۲
- ۲۲۔ الزركشی، البرهان فی علوم القرآن ۲/۱۸۹
- ۲۳۔ السیوطی، الاتقان ۳/۲۲۱
- ۲۴۔ طاش کبری زادہ، مفتاح السعادة ۵۳۵/۲
- ۲۵۔ صحی صاحب، مباحث فی علوم القرآن ص ۲۹۲-۲۹۳
- ۲۶۔ ابن تیمیہ، مقدمہ فی اصول الفسیر ص ۲۸
- ۲۷۔ الشاطئی، المواقفات فی اصول الشریعۃ ص ۶۰
- ۲۸۔ ابن تیمیہ، مقدمہ فی اصول الفسیر ص ۲۸ طاش کبری زادہ، مفتاح السعادة ۵۳۸/۲
- ۲۹۔ النووی، البیان فی آداب حملة القرآن، دار ابن حزم، بیروت ص ۱۶
- ۳۰۔ المائدة: ۹۳
- ۳۱۔ ابن سعد، الطبقات الکبری ۵/۵۵۹
- ۳۲۔ الشاطئی، المواقفات ص ۷۷
- ۳۳۔ مسلم بن حجاج، صحيح مسلم کتاب الاشرابہ ۳/۰۷۱۵
- ۳۴۔ الشاطئی، المواقفات ص ۷۷
- ۳۵۔ التوبۃ: ۱۰۳
- ۳۶۔ السیوطی: الاتقان ۳/۲۱۹
- ۳۷۔ طاش کبری زادہ، مفتاح السعادة ۲/۵۳۰
- ۳۸۔ السیوطی، الاتقان فی علوم القرآن ۳/۵۵
- ۳۹۔ النووی، البیان فی آداب حملة القرآن ص ۱۶۶
- ۴۰۔ السیوطی، الاتقان فی علوم القرآن ۲/۲۰۹
- ۴۱۔ السیوطی، الاتقان فی علوم القرآن ۲/۲۰۹

- ٩٣۔ ابن قتبیہ: الاختلاف فی اللفظص ۳۰-۳۱ المعنی ابی الحسن، تفسیر القرآن ۱۰۸/۶
- ٩٤۔ القيمة: ۲۲-۲۳
- ٩٥۔ یوسف: ۲۴
- ٩٦۔ ابن عطیہ، الحیر روجیز ۳۵/۱۱ ابی القیم، اجتماع بحوث الاسلامیة ۱۵/۱
- ٩٧۔ مسلم بن حجاج، صحیح مسلم کتاب الایمان ۱/۱۲۳۔ الترمذی کتاب صفة الجنة باب ماجاء فی روبیۃ الرب بناک و تعالیٰ ۳/۷-۸
- ٩٨۔ البخاری، الجامع اصح کتاب التوحید باب وجوه یومئذ الی ربها ناظرة ۲۳۰۲/۷
- ٩٩۔ ابن قتبیہ، الاختلاف فی اللفظص ۳۱۔ ابی العز، شرح العقیدۃ الطحاویۃ ۷/۲۸
- ۱۰۰۔ ابیهقی، کتاب الاعتقاد والحمد ایہ ای سہیل المرشادص ۱۲۱
- ۱۰۱۔ الانعام: ۱۰۳
- ۱۰۲۔ ابیهقی، کتاب الاعتقادص ۱۲۲
- ۱۰۳۔ الاعراف: ۱۳۳
- ۱۰۴۔ البقرۃ: ۹۵
- ۱۰۵۔ الزخرف: ۷
- ۱۰۶۔ الاعراف: ۱۳۳
- ۱۰۷۔ ابن قتبیہ، الاختلاف فی اللفظص ۳۲، ۳۳
- ۱۰۸۔ ابن عبدالبر، التمهید ۱۵۳۔ الدارمی، کتاب الدر علی الحجۃ ۱۲۵
- ۱۰۹۔ السیوطی، الاتقان ۲۱۸/۳ الزرکشی، البرھان، ۱۸۳/۲
- ۱۱۰۔ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ محمد بن عبد البر المزراعی الاندیش مشہور حافظ محدث و مورخ تھے۔ الذھنی، تذكرة الحافظ، ۲۱۹/۳۔ ابن خلکان، وفیات الاعیان ۲۸/۷
- ۱۱۱۔ الحدید ۵۷
- ۱۱۲۔ ابیهقی، موسوعۃ الاسماء والصفات ۱۰۰۳/۲
- ۱۱۳۔ الزرکشی، البرھان فی علوم القرآن ۲۲۲/۲، ابن کثیر، تفسیر القرآن العظیم، ۲۲۸/۸

- ۱۱۳۔ الحدید: ۷۷
- ۱۱۴۔ انخل: ۱۶
- ۱۱۵۔ العکبوت: ۲۹
- ۱۱۶۔ طہ: ۲۰
- ۱۱۷۔ بنی اسرائیل: ۱۶-۷۷
- ۱۱۸۔ الاعراف: ۷
- ۱۱۹۔ انخل، ۱۶
- ۱۲۰۔ ابن کثیر، تفسیر القرآن العظیم ۲۴۶/۲
- ۱۲۱۔ الدخان: ۲۲
- ۱۲۲۔ الزرتشی، البرهان فی علوم القرآن ۲۱۸/۲
- ۱۲۳۔ الاندلسی الْبَشِّاری، الجامع لِتَفْسِیرِ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ ۲۳۹/۷
- ۱۲۴۔ الزرتشی، البرهان فی علوم القرآن ۲۲۹/۲
- ۱۲۵۔ القصص: ۲۳
- ۱۲۶۔ انخل: ۱۰
- ۱۲۷۔ الزحرف: ۲۲
- ۱۲۸۔ یوسف: ۲۵
- ۱۲۹۔ البقرة: ۲۳۸
- ۱۳۰۔ البخاری، الجامع لِتَفْسِیرِ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ کتاب الشیری باب 'قوموا لله قانتین'، ۳/۳۷
- ۱۳۱۔ البقرة: ۲۳۸
- ۱۳۲۔ عبد الفتاح المصری، المعلقات فی کتب التراث ص: ۳۰
- ۱۳۳۔ یوسف: ۸۲
- ۱۳۴۔ ابن قتبیہ تا ویل مشکل القرآن ص: ۱۳۳، ابن الاشیر، انشل السائر فی ادب الکاتب والشاعر ا را ۳۵۵
- ۱۳۵۔ دیوان نابغہ ذیبانی ص: ۳۰

- ۱۳۷۔ الحنفی، شرح اشعار الحنفیین، ص ۱۲۶۸
- ۱۳۸۔ دیوان طرفہ بن عبد، ص ۶۲
- ۱۳۹۔ الدرر العد: ۳۱
- ۱۴۰۔ النور: ۲۰
- ۱۴۱۔ دیوان امراء القیس ص ۷۸۔ دیوان میں پہلے شعر میں ”وَقَسْمٌ“ کی بجائے ”وَجَدَكَ“ ہے اور دوسرے شعر میں ”سَرِيحةٌ“ کی بجائے ”جَمِيعَةٌ“۔
- ۱۴۲۔ القیر وانی، ابن رشیق، الحمدۃ ۲۵۳/۱
- ۱۴۳۔ ص: ۳۲
- ۱۴۴۔ ص: ۳۱
- ۱۴۵۔ العادیات: ۳
- ۱۴۶۔ القصص: ۱۰
- ۱۴۷۔ الشکار: ۳-۲
- ۱۴۸۔ الفاتحہ: ۳
- ۱۴۹۔ الاشراح: ۶
- ۱۵۰۔ الانفطار: ۱۸-۱
- ۱۵۱۔ الشعابی، فقہ اللغة و مراعی العربية، ص ۳۱، ابن الاشیر، ارشل السائر فی ادب الکاتب والشاعر ۲۱۸۸/۲